

## ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM) PARA EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2017

## Introducción

Los ASM son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras en un Pp, con base en los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en una evaluación externa. Los ASM pueden ser atendidos con base en las recomendaciones y hallazgos identificados por el evaluador externo, las cuales son analizadas por los ejecutores del gasto.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas a los Pp en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño, la SHCP, la Secretaría de la Función Pública (SFP)<sup>1/</sup> y el CONEVAL emitieron en octubre de 2008 la primera versión del “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales” (Mecanismo), el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el vigente.

De acuerdo con el Mecanismo vigente, las dependencias y entidades reportaron en el mes de abril de 2017 los nuevos compromisos derivados de evaluaciones externas concluidas en el ejercicio 2016 y anteriores, por tal motivo, en este apartado se presentan los ASM registrados en el segundo trimestre de 2017 para su atención y seguimiento. De conformidad con el Mecanismo, las dependencias y entidades deberán reportar el avance de dichos compromisos, en los meses de septiembre de 2017 y marzo de 2018.

## Resultados al segundo trimestre 2017

Para el segundo trimestre de 2017, las dependencias y entidades seleccionaron 711 ASM nuevos derivados de evaluaciones concluidas en el ejercicio 2016 y anteriores, los cuales fueron reportados a las dos instancias coordinadoras. La información se presentó de conformidad con lo establecido en el Mecanismo vigente.

Los 711 ASM corresponden a 189 programas y acciones federales de 59 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 482 (67.8%) aspectos son del tipo específico; 222 (31.2%) son del tipo institucional; y siete (1.0%) pertenecen al tipo interinstitucional.

Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Total	% del Total
04 Gobernación		49	10	2	61	8.6
	Comisión Nacional de Seguridad (CNS)	19	10		29	
	Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (CONAVIM)	12	0		12	
	Instituto Nacional de Migración (INM)	3		2	5	
	Secretaría de Gobernación (SEGOB)	11			11	
	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP)	4			4	

<sup>1/</sup> Con base en el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley General de Contabilidad Gubernamental y a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, se establece en el artículo Sexto Transitorio del mismo, que los trámites que se hayan iniciado ante la SFP en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño serán concluidos por la SHCP, por lo que a partir del primer Informe Trimestral de 2016 se considera a la SHCP y al CONEVAL como instancias coordinadoras del seguimiento a los ASM.

Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Total	% del Total
05 Relaciones Exteriores		21			21	3.0
	Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	21			21	
06 Hacienda y Crédito Público		8	2	1	11	1.5
	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI)	4			4	
	Agroasemex, S.A. (AGROASEMEX)	2			2	
	Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal, y Pesquero (FND)	1			1	
	Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE)	1	2	1	4	
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		22	24		46	6.5
	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	22	24		46	
09 Comunicaciones y Transportes		6	4		10	1.4
	Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, S.A. de C.V. (FIT)	2	1		3	
	Instituto Mexicano del Transporte (IMT)	2	1		3	
	Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)	2	2		4	
10 Economía		52	15		67	9.4
	Centro Nacional de Metrología (CENAM)	4			4	
	Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	8			8	
	Fideicomiso de Fomento Minero (FOFIMI)	6			6	
	Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI)	4			4	
	Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM)	1			1	
	Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO)	4	2		6	
	Secretaría de Economía (SE)	20	13		33	
	Servicio Geológico Mexicano (SGM)	5			5	
11 Educación Pública		104	16		120	16.9
	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE)	5			5	
	Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE)	1			1	
	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA)	1			1	
	Secretaría de Educación Pública (SEP)	97	16		113	
12 Salud		54	5		59	8.3
	Centro Nacional para la Salud de la Infancia y la Adolescencia (CENSIA)	1			1	
	Secretaría de Salud (SALUD)	38	4		42	
	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	15	1		16	
13 Marina		6			6	0.8
	Secretaría de Marina (SEMAR)	6			6	
14 Trabajo y Previsión Social		19	1		20	2.8
	Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	19	1		20	
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		13	15		28	3.9
	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)	13	15		28	
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		17	18		35	4.9
	Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos (ASEA)	1	4		5	
	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)		4		4	
	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	9	5		14	
	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)	4	2	6	6	
	Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA)		2		2	
	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	3	1		4	
17 Procuraduría General de la República		3	5	4	12	1.7
	Procuraduría General de la República (PGR)	3	5	4	12	
19 Aportaciones a Seguridad Social		3			3	0.4
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	3			3	
20 Desarrollo Social		61	50		111	15.6
	Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad (CONADIS)	1	1		2	
	Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	4	3		7	
	Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART)	2	3		5	
	Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE)	11	5		16	
	Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM)	3	2		5	
	Liconsa, S.A. de C.V. (LICONSA)	3	1		4	
	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	37	35		72	
21 Turismo			20		20	2.8
	Corporación de Servicios al Turista Ángeles Verdes (ANGELES VERDES)		5		5	
	Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR)		4		4	
	Secretaría de Turismo (SECTUR)		11		11	
27 Función Pública		3			3	0.4
	Secretaría de la Función Pública (SFP)	3			3	
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología		17			17	2.4
	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)	17			17	
45 Comisión Reguladora de Energía			4		4	0.6
	Comisión Reguladora de Energía (CRE)		4		4	
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos			15		15	2.1

Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

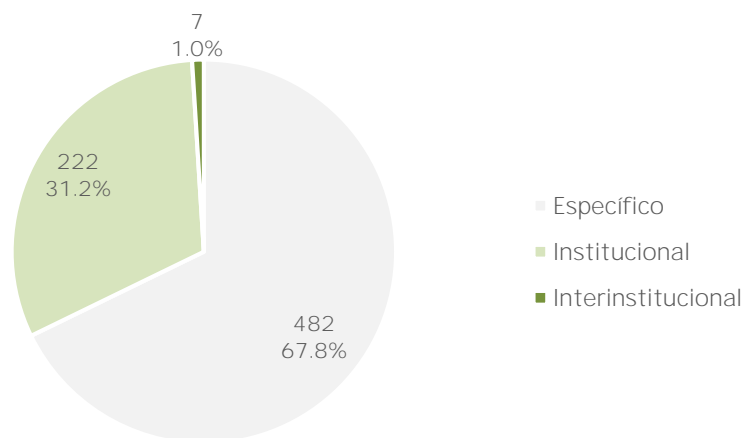
Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Total	% del Total
	Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH)		15		15	
47 Entidades No Sectorizadas		6	6		12	1.7
	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)	4			4	
	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES)	2			2	
	Notimex, Agencia de Noticias del Estado Mexicano (NOTIMEX)		6		6	
48 Cultura		12			12	1.7
	Secretaría de Cultura (CULTURA)	12			12	
50 Instituto Mexicano del Seguro Social		3	4		7	1.0
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	3	4		7	
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		3	8		11	1.5
	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	3	8		11	
<b>Total</b>		<b>482</b>	<b>222</b>	<b>7</b>	<b>711</b>	<b>100</b>
<b>% del Total</b>		<b>67.8</b>	<b>31.2</b>	<b>1.0</b>	<b>100</b>	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

Del total de los ASM registrados al segundo trimestre de 2017, los Ramos que destacan por la cantidad de compromisos asumidos son: Ramo 11 Educación Pública con 120 (16.9%); Ramo 20 Desarrollo Social con 111 (15.6%); Ramo 10 Economía que informó la suscripción de 67 (9.4%); Ramo 04 Gobernación que reportó 61 (8.6%); Ramo 12 Salud con 59 (8.3%) y finalmente el Ramo 04 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación con la suscripción de 46 (6.5%) ASM.

Es importante destacar que la mayoría (67.8%) de los ASM registrados, se concentran en aspectos clasificados del tipo específico, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la Unidad Responsable (UR) del programa.

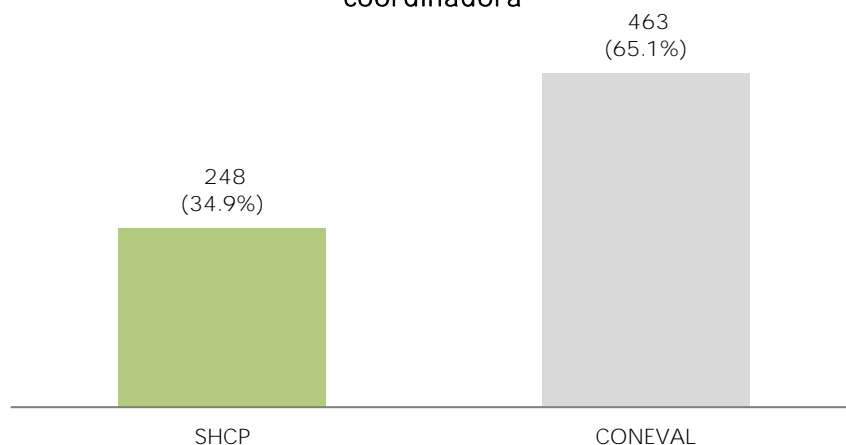
Gráfica 1. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

Respecto de la coordinación para el seguimiento a la instrumentación de los ASM, 248 (34.9%) son coordinados por la SHCP y 463 (65.1%), son coordinados por el CONEVAL.

Gráfica 2. Cantidad de ASM por Instancia coordinadora



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 415 (58.4%), Consistencia y Resultados con 79 (11.1%) ASM; y de Procesos con 21 (3.0%) ASM suscritos. Es importante destacar que 186 (26.2%) ASM se suscribieron a partir de otros ejercicios de evaluación, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación<sup>2-/</sup>.

Tabla 3. Cantidad de ASM por tipo de evaluación incorporados en abril 2017

Tipo de evaluación (Fuente de información)	SHCP	CONEVAL	Total	% del Total
Evaluación de Diseño	192	223	415	58.4
Evaluación de Consistencia y Resultados	47	32	79	11.1
Evaluación de Procesos	9	12	21	3.0
Evaluación Complementaria	0	8	8	1.1
Evaluación de Percepción de Beneficiarios	0	1	1	0.1
Evaluación Específica de Desempeño	0	1	1	0.1
Otros Informes Externos (Ficha de Monitoreo)	0	186	186	26.2
<b>Total</b>	<b>248</b>	<b>463</b>	<b>711</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De igual forma, los tres principales temas sobre los cuales se incorporaron ASM fueron: Diseño, enfocado en la consistencia y lógica interna de los programas, con 220 (30.9%); Operación, que analiza los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del programa o en la normatividad aplicable, con 103 (14.5%); e Indicadores, que se relacionan con modificaciones a

<sup>2-/</sup> Estos ASM son resultado de las Fichas de Monitoreo y Evaluación; asimismo, se incluyen ASM derivados de otros ejercicios de evaluación, tales como Evaluación de Satisfacción de Usuarios, Actualizaciones al Diagnóstico de los Pp, Estudios de cobertura, etc., que coordinó el CONEVAL.

las metas, resúmenes narrativos e indicadores; formas de cálculo; agregar o eliminar indicadores de Fin, Propósito, Componente o Actividad, con 85 (12.0%) ASM.

Tabla 4. Temas a los que van dirigidos los ASM incorporados en abril 2017

Tema	SHCP	CONEVAL	TOTAL	% del total
Diseño	106	114	220	30.9
Operación	10	93	103	14.5
Indicadores	17	68	85	12.0
Planeación	9	37	46	6.5
Coberturas	0	36	36	5.1
Evaluación	3	13	16	2.3
Resultado	3	8	11	1.5
Productos	0	4	4	0.6
Ejecución	0	7	7	1.0
Otros	5	26	31	4.4
Más de un Tema	95	57	152	21.4
<b>Total</b>	<b>248</b>	<b>463</b>	<b>711</b>	<b>100</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

### ASM derivados de las evaluaciones externas realizadas a Pp con recursos federales transferidos a entidades federativas y municipios.

Para el segundo trimestre 2017, las dependencias y entidades informaron la suscripción de 152 ASM derivados de evaluaciones externa realizadas a Pp que operan con recursos federales que transfieren a las entidades federativas y municipios. La información se presenta con fundamento en la línea de acción 2.4.2 “Identificar y transparentar ASM en la aplicación del gasto federalizado” incluido en la estrategia 2.4 “Mejorar la calidad el gasto federalizado con base en los preceptos del SED” del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno.

Los 152 ASM corresponden a 33 programas federales de 15 dependencias y entidades, y se describen a continuación:

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan trasferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
04	SESNSP	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Actualizar el diagnóstico del FORTASEG a efecto de precisar la población potencial	Específico	Media
04	SESNSP	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Incorporar el resumen narrativo de la MIR en los Lineamientos FORTASEG 2017 a efecto de tener referencia de la misma	Específico	Media
04	SESNSP	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Publicar y actualizar periódicamente en la página de Internet del Secretariado información de interés del subsidio	Específico	Media
04	SESNSP	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Rediseñar la lógica vertical de la MIR	Específico	Alta
04	SEGOB	E012	Registro e Identificación de Población	Elaboración del documento normativo	Específico	Media
04	SEGOB	E012	Registro e Identificación de Población	Modificación del Diagnóstico del Pp E012	Específico	Media
04	SEGOB	E012	Registro e Identificación de Población	Reestructuración de la MIR del Pp E012	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	contratación externa	Específico	Baja
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Dada su complejidad, se proyecta trabajarlo con apoyo del INEGI.	Específico	Baja
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Elaboración de lineamientos para acceder a los subsidios	Específico	Baja
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Especificar la meta del indicador del Fin: prevalencia de la violencia contra las mujeres para el sexenio.	Específico	Baja
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	La Conavim mantiene líneas de comunicación constantes con organismos internacionales y busca incorporar su perspectiva y recomendaciones para los diversos proyectos que ejecuta.	Específico	Media
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Las entidades y dependencias de la APF reportaran trimestralmente sus acciones para propiciar una vida libre de violencia para las mujeres.	Específico	Media
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Llevar a cabo convenios de colaboración con las dependencias y entidades que tengan programas con objetivos y población objetivo similares, con la finalidad de generar sinergias y no duplicar esfuerzos.	Específico	Media
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Realizar la modificación del árbol de problemas de la MIR del Pp E015	Específico	Media
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Redactar el Fin como objetivo único	Específico	Baja
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Se establecerá como medio de verificación del indicador de prevalencia de violencia contra las mujeres, la ENDIREH.	Específico	Baja
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Se realizara la incorporación del servicio de la Línea 01800 Háblalo	Específico	Baja
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Se realizara la modificación en la MIR 2017	Específico	Baja
12	SALUD	P016	Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS	Elaborar el documento que incluya una matriz de indicadores que midan y permitan la evaluación de las actividades rectoras que realiza Censida.	Específico	Media
12	SALUD	P016	Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS	Elaborar el documento con un PAT que incluya las actividades de gestión, rectoría y supervisión del programa. Así como la medición de la mejora continua de la calidad del servicio.	Específico	Alta
12	SALUD	P016	Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS	Elaborar el documento que incluya el análisis crítico de las implicaciones de continuar la compra centralizada de insumos estratégicos que ha logrado beneficios importantes. Contemplar riesgos y beneficios de mantener este mecanismo.	Específico	Baja
12	SALUD	P016	Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS	Elaborar el documento que incluya la supervisión como un elemento esencial de rectoría y plantear la asignación de nuevos recursos para llevar a cabo este proceso rector marcado en el Reglamento Interior de la SSA.	Específico	Baja
12	SALUD	P018	Prevención y control de enfermedades	Elaboración de un documento normativo	Específico	Alta
12	SALUD	P020	Salud materna, sexual y reproductiva	Mejorar el diseño de la MIR para un Programa tipo P	Específico	Alta
12	SALUD	P020	Salud materna, sexual y reproductiva	Elaboración del diagnóstico ampliado del programa presupuestario P024	Específico	Media
27	SFP	O002	Fiscalización a la gestión pública	Elaboración del Diagnóstico del O002.	Específico	Alta
27	SFP	O002	Fiscalización a la gestión pública	Diseño del árbol de problema	Específico	Alta
27	SFP	O002	Fiscalización a la gestión pública	Rediseño de la MIR	Específico	Alta
11	INEA	E064	Educación para Adultos (INEA)	No se identifican limitaciones, fallas o defectos de los insumos o procesos internos del programa o los factores del entorno que, de manera directa o indirecta, puedan afectar negativamente el quehacer del programa.	Específico	Alta
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	Se desconoce si el estándar establecido para el segundo indicador de Fin es el más adecuado y los resultados no están asociados al logro de aprendizajes.	Específico	Media
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	A nivel propósito, la meta establecida del indicador está pronto de alcanzarse, siendo una prioridad señalada en las ROP, el 100% debería implementarlo pero la meta del 70% es conservadora. Su metodología no es clara, ni está explícita en el documento de observación, tampoco, menciona los criterios para la determinación de la muestra. Es confuso que el instrumento sea la estrategia para asegurar el objetivo y a la vez sustente el indicador.	Específico	Baja
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	Los recortes presupuestales afectan la estrategia de cobertura y ponen en riesgo lograr que más escuelas con problemáticas educativas y de contexto de riesgo social tengan opciones de incorporar el modelo de escuela de tiempo completo.	Específico	Alta

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	La amenaza de los ajustes presupuestales en 2016, estima sólo lograr incorporar a 25,000 escuelas para mantener a las 24,507 e incluir aproximadamente 493 nuevas escuelas.	Específico	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Los indicadores a nivel de propósito son más apropiados a nivel de componente ya que no miden el cambio esperado.	Institucional	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	El resumen a nivel del propósito no expresa claramente el cambio esperado en la población que beneficia el programa, lo cual, es una limitante para establecer indicadores pertinentes y relevantes y conocer si se está atendiendo la problemática que se busca solventar o mitigar con los apoyos que entrega el programa. Dado los diferentes propósitos, operación y alcances en relación a la población que busca atender el programa, es necesario consultar a SHCP la posibilidad de plantear de manera diferenciada la MIR para guardar consistencia con la metodología de marco lógico, una rendición de cuentas más efectiva y pertinencia de las intervenciones de estos niveles educativos.	Institucional	Alta
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Si bien se suman las poblaciones atendidas para informar en la FMyE puede resultar poco pertinente dada las características de cada población y los apoyos que entrega, cuando se revisan por nivel educativo se observa que persiste inexactitud en la cuantificación de las poblaciones a nivel de Educación Media Superior, para Educación básica hasta el ciclo escolar 2015-2016 se incluye información por Escuelas. En cuanto a Educación Superior podría revisarse para alcanzar mayor precisión, por lo cual, aún no es clara la estrategia ni la evolución de la cobertura del programa en general.	Específico	Baja
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Es importante que el programa realice un esfuerzo por mejorar el diseño de los indicadores de la MIR, los correspondientes a Educación Básica.	Específico	Media
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Es importante que las Unidades Responsables realicen una actualización del documento Diagnóstico elaborado en 2015. Asimismo, es relevante completar la información correspondiente a Educación Básica en el Diagnóstico del Programa.	Específico	Baja
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	El programa identifica claramente el problema que atiende	Específico	Baja
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Inexistencia de justificación teórica o empírica sobre la intervención realizada en educación básica.	Específico	Baja
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Inexistencia de metodologías para cuantificar las áreas de enfoque potencial y objetivo.	Específico	Baja
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Sin evidencia documental para identificar si los procesos de selección de beneficiarios están estandarizados y sistematizados.	Específico	Baja
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Información insuficiente para conocer quiénes reciben los apoyos del Programa.	Específico	Baja
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Indeterminación sobre la estandarización y sistematización de procedimientos para otorgar apoyos a los beneficiarios, en el área de enfoque básico.	Específico	Baja
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Indefinición de correspondencia entre Actividades y Componentes de la MIR.	Específico	Baja
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Inadecuada definición del Propósito del Programa.	Específico	Baja
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Limitaciones para identificar complementariedades y coincidencias con otros programas federales, estatales o municipales.	Específico	Baja
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	Oportunidad: Antes de la fusión las unidades responsables del programa contaban con mecanismos para recolectar la información de los beneficiarios que pueden servir como insumos para el nuevo programa.	Específico	Baja
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"Oportunidad: Con la creación de la Secretaría de Cultura y la definición del PECA el programa puede alinear su fin de manera más clara y directa."	Específico	Media
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	El problema está definido como la ausencia de la solución ofrecida por el programa (insuficiencia de recursos económicos para la cultura).	Específico	Media
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	Las causas y efectos del problema no están sustentados de manera teórica o empírica.	Específico	Media
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	El programa no cuenta con una justificación teórica o empírica que avale que la intervención que realiza es eficiente para solucionar el problema.	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	En las ROP 2016 y el diagnóstico no se establece la vinculación/contribución del programa con los Objetivos de Desarrollo del Milenio u Objetivos de Desarrollo Sostenible.	Específico	Baja
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	La identificación y cuantificación de la población objetivo y potencial se realiza de manera segmentada por cada unidad responsable.	Específico	Baja
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"No se cuenta con una metodología para la cuantificación de la población objetivo."	Específico	Baja
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada."	Específico	Baja
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"El programa no cuenta con un sistema informático en donde los beneficiarios soliciten el apoyo y que permita sistematizar la demanda total de apoyos y conocer las características de los solicitantes."	Específico	Baja
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"Se tienen seis componentes distintos para los mismos tipos de apoyos: recursos económicos otorgados para proyectos culturales. Los seis componentes reflejan la estructura administrativa previa a la fusión, pero no una descripción precisa del tipo de bien o servicio que produce el programa."	Específico	Baja
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"La información de los apoyos que otorga el programa, las reglas de operación y los beneficiarios de ejercicios anteriores se encuentra dispersa en los sitios web de cada unidad responsable."	Específico	Media
11	CONADE	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	Mejorar el propósito en la MIR, alude a más de uno "cuentan con la infraestructura, equipamiento y profesionalización deportivas necesarias para impulsar la masificación del deporte social y la actividad física y promover la excelencia en el deporte de alto rendimiento" y modificar la redacción de los componentes debido a que es ambigua, incluye a más de un bien o servicio.	Específico	Media
11	CONADE	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	La población objetivo se encuentra definida de manera diferente: en Reglas de Operación señalan "personas físicas y organismos", en el diagnóstico mencionan "es la población mexicana que se encuentra en el rango de edad de los 4 años y más"; y en la MIR "Las instituciones públicas estatales responsables del deporte en las 32 entidades federativas".	Específico	Alta
11	CONADE	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	El Programa tiene un sistema informático denominado como "Sistema de Solicitudes y Comprobación de Recursos", cuenta con funcionalidades necesarias para conocer la demanda total de apoyos para la línea de acción de Promoción a la excelencia en el deporte de alto rendimiento, sus beneficiarios finales y la administración de los apoyos.	Específico	Baja
11	CONADE	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	La vinculación cuantitativa de la aportación del Programa al cumplimiento de metas del PSE 2013-2018, mediante los indicadores de la MIR, se presenta a nivel del indicador de Fin y deberá ser del Indicador de Propósito.	Específico	Media
11	CONADE	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	Están desactualizados los manuales de procedimientos de la CONADE.	Específico	Baja
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	El PRONI contribuye al logro de dos metas del Objetivo 4 "Educación de Calidad" de los Objetivos del Desarrollo Sostenible.	Específico	Baja
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	Existen acciones de enseñanza del idioma inglés a nivel estatal para ejemplo los casos de Monterrey, Tamaulipas y Coahuila.	Específico	Baja
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	En el Diagnóstico no se recuperan los efectos de la implementación de programas similares en otros contextos.	Específico	Baja
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	En los dos mecanismos de identificación de la población objetivo (demanda y selección) se observa un reto de operación multinivel. Se tiene que el PRONI selecciona a las Entidades Federativas y las Autoridades Educativas Locales (AEL) seleccionan a las escuelas.	Específico	Baja
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	Se requiere de mayor soporte documental para evaluar si los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios se encuentran sistematizados.	Específico	Baja
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	Existen procesos operados por las Autoridades Educativas Locales (AEL) (por ejemplo, selección de escuelas), poco claros, que deberían ser fortalecidos en pos de garantizar la eficacia y equidad en la distribución de los recursos.	Específico	Baja
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	En el padrón de escuelas beneficiarias no se menciona el tipo y monto de los apoyos.	Específico	Media
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	A nivel de las Autoridades Educativas Locales (AEL) no existe evidencia de que los procedimientos utilizados para otorgar apoyos se encuentren estandarizados, sistematizados, sean difundidos públicamente y se sujeten a la normatividad del programa. Se desconoce la existencia de un manual para la operación de las AEL.	Específico	Media



Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	Se desconoce cómo transfieren las Autoridades Educativas Locales (AEL) los recursos y los montos a las escuelas.	Específico	Media
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	Los componentes no son suficientes para producir el propósito del programa.	Específico	Media
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	En el documento "Memoria de cálculo de los programas sujetos a ROP, PRONI para el ejercicio fiscal 2016" se presenta una tabla con la fórmula para la operacionalización de los seis criterios de distribución del presupuesto. Estos no están presentes en las ROP.	Específico	Media
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	Se identifican áreas de oportunidad en la cuantificación de la población objetivo, así como, cuidar la consistencia en los documentos oficiales.	Específico	Media
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	"Se observan mejoras a realizar en la MIR, en cuanto a la suficiencia de componentes, falta de precisión del propósito para reflejar el cambio deseado en la población con la problemática, mejorar la pertinencia para medir los resultados a este nivel, además, que el indicador a nivel de fin ya no es adecuado debido a que la prueba EXCALE ha sido sustituida por la prueba PLANEA."	Específico	Alta
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	Se advierten experiencias de atención previa como en Sinaloa, Ciudad de México y Puebla. Además, la Universidad Autónoma de Querétaro a través de su Observatorio de la Convivencia Escolar ha documentado la legislación y reglamentos en materia de Convivencia Escolar.	Específico	Baja
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	El PNCE se encuentra vinculado al indicador sectorial del Programa Sectorial de Educación "Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica". No es relevante para el programa ya que se observa que el programa de acuerdo a su Propósito y características no podría contribuir al cumplimiento del mismo. Además la prueba EXCALE ha sido sustituida por PLANEA.	Específico	Alta
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	Se observa un elemento a fortalecer en la definición y cálculo de la población potencial, la cuantificación de "todas las escuelas" no corresponde a las escuelas que presentan la problemática.	Específico	Media
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	Ubicar la acción del programa en los polígonos del PNPSVyD no necesariamente identifica a una escuela como susceptible de presentar problemas de convivencia. Suponer eso sería confundir los temas de convivencia con temas de criminalidad.	Específico	Media
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	Existe laxitud de los criterios para la selección de las escuelas que quisieran participar en caso de existir suficiencia presupuestaria. Esto último no es claro y tendrían que especificarse criterios adicionales.	Específico	Media
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	En el Padrón de Escuelas Públicas participantes del PNCE no se incluye el tipo y monto de recursos otorgado.	Específico	Baja
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	El Propósito está definido como la implementación del programa, cuando debería ser el resultado que se espera alcanzar en la población beneficiaria.	Específico	Media
11	SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	Un área de mejora del programa corresponde al incumplimiento de la meta programada para el indicador Porcentaje de absorción de alumnos egresados del nivel básico que ingresan a la educación media superior proporcionada por los Organismos descentralizados Estatales.	Específico	Baja
11	SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	Otra área de mejora se encuentra en la indefinición de metas sexenales para los indicadores de nivel propósito y componente de la Matriz de Indicadores para Resultados 2016, por lo cual se carece de un parámetro para valorar su relevancia hacia el 2018.	Institucional	Baja
11	SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	La redacción del propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados 2016 del programa puede considerarse una debilidad ya que no representa la solución a una problemática concreta de la población objetivo.	Institucional	Media
11	SEP	U040	Carrera Docente en UPES	La redacción del Propósito de la Matriz de Indicadores 2016 del Programa puede considerarse una debilidad ya que no representa la solución a una problemática concreta de la población objetivo.	Específico	Media
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Modificar los indicadores de nivel propósito, ya que no se muestran resultados sobre la población objetivo del programa.	Específico	Baja
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Mejorar la redacción del propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados 2016, ya que refiere dos objetivos en lugar de uno solo.	Institucional	Media
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Mejorar los indicadores de nivel propósito, ya que no se muestran resultados sobre la población objetivo del programa.	Institucional	Media
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Una amenaza del programa se da al tratar de mostrar su diseño como un programa de desarrollo social, ya que su creación obedece más a un criterio presupuestal, por lo cual se dificulta	Específico	Baja

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
				mostrar resultados sobre lo que se espera obtener con la entrega de los apoyos.		
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Las fichas técnicas de los indicadores del programa no especifican con claridad las fuentes de información.	Institucional	Baja
12	CENSA	E036	Programa de vacunación	Verificar la cuantificación de la población atendida y objetivo ya que se presenta igual, lo que impide monitorear el desempeño del programa en cuanto a cobertura,	Específico	Media
12	DIF	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Sistematizar los Padrones de la Población Objetivo Beneficiada por el Programa	Específico	Alta
12	SALUD	S200	Fortalecimiento a la atención médica	Actualización del Diagnóstico	Específico	Baja
12	SALUD	S200	Fortalecimiento a la atención médica	Reorientación del Programa para la actualización de la MIR	Específico	Alta
12	SALUD	S200	Fortalecimiento a la atención médica	Actualización del Portal web	Específico	Baja
12	SALUD	S200	Fortalecimiento a la atención médica	Fortalecimiento de la MIR	Específico	Alta
12	SALUD	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Elaboración de una Diagnostico Ampliado el cual permita ampliar las observaciones del programa para su mejora, solventando las recomendaciones obtenidas.	Institucional	Alta
12	SALUD	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Adequar las Reglas de Operación 2018 con la revisión de las poblaciones así como los indicadores ahí descritos.	Específico	Alta
12	SALUD	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Revisión las definiciones de población objetivo y potencial así como su método de cálculo y santificación	Específico	Alta
12	SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Mantener la focalización de los proyectos en temas de alto impacto y que son prioridades de salud.	Específico	Media
12	SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Mejorar los mecanismos de difusión de resultados de proyectos.	Específico	Baja
12	DIF	S251	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad Diferente"	Análisis de la periodicidad de los indicadores de la MIR, que actualmente son anuales.	Específico	Alta
12	DIF	S272	Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	Definir y delimitar las poblaciones para mejor focalización de la intervención	Específico	Alta
12	DIF	S272	Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	Sustentar el problema que se busca atender con un Diagnóstico	Específico	Alta
12	DIF	S272	Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	Diseñar indicadores que midan el desempeño del Programa	Específico	Baja
12	DIF	S272	Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	Redefinir el problema que se busca resolver	Específico	Alta
12	DIF	S272	Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	Fortalecer la definición de problemática que el programa atender	Específico	Alta
12	DIF	S272	Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	Focalización del programa en función de las poblaciones en desamparo	Específico	Alta
12	DIF	S272	Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	Diseñar indicadores que midan el desempeño del Programa	Específico	Baja
12	DIF	S272	Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	Revisión de los indicadores de resultados	Específico	Alta
12	SALUD	U005	Seguro Popular	Realizar modificaciones a la MIR de acuerdo con recomendaciones de la evaluación como implementar indicadores de gestión y resultados para hacerla una herramienta útil y eficaz en la toma de decisiones.	Institucional	Alta
12	SALUD	U005	Seguro Popular	Gestionar Modelo de Seguimiento de los Servicios de Salud (MOSESS) así como el Plan Estratégico de Supervisión (PES).	Específico	Alta
12	SALUD	U005	Seguro Popular	Gestionar cursos de capacitación en línea para el personal de Gestión de Servicios de Salud en los REPSS a través del Aula Virtual de la CNPSS con relación al tema de tutela de derechos así como de afiliación y operación.	Específico	Media
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Considerar analizar los componentes del programa que lleven al cumplimiento del propósito del programa.	Específico	Media
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Delimitar la población objetivo, y por consiguiente la modificación de metas e indicadores y medición de cobertura de acciones del programa.	Específico	Alta
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Fortalecer el procedimiento de ministración de subsidios.	Específico	Media
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Describir en el diagnóstico del problema identificado que debe de contemplar un abordaje multisectorial, por lo que se debe precisar que las acciones del programa contribuyen a la atención del problema.	Específico	Media
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Realizar vinculación de lo programado con las acciones del programa de acuerdo a los recursos disponibles.	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Redefinición del problema a atender para modificación de las metas e indicadores que lleven al cumplimiento del fin del programa.	Específico	Alta
15	SEDATU	S177	Programa de acceso al financiamiento para soluciones habitacionales	Metodología para recopilación de información ex ante y ex post al otorgamiento de subsidio	Específico	Media
15	SEDATU	S177	Programa de acceso al financiamiento para soluciones habitacionales	Diagnóstico prospectivo de atención del Programa a 2030	Específico	Media
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Actualizar el diagnóstico del programa U008 Subsidios a programas para Jóvenes, considerando las recomendaciones realizadas en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2016.	Institucional	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Asegurar que el próximo ejercicio de Seguimiento Físico y Operativo del programa cuente con los siguientes atributos:	Institucional	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	1.- Mediciones de satisfacción objetivas: es decir, no sesgadas. 2.- Los resultados obtenidos sean representativos estadísticamente para la población de cada una de las categorías de apoyo.	Institucional	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Realizar las evaluaciones consideradas en la agenda de evaluación del programa para el corto plazo	Institucional	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Actualizar la MIR del programa U008, a partir de las recomendaciones realizadas en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2016.	Institucional	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Publicar en el sitio web del IMJUVE, para cada una de las categorías de apoyo, los siguientes elementos:	Específico	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	1.- Criterios de elegibilidad y/o dictaminación; 2.- Constitución del Comité Dictaminador, y 3.- Resultados.	Específico	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Elaborar una matriz comparativa para verificar la consistencia, para cada una de las categorías de apoyo, entre el contenido de las Políticas de Operación y las convocatorias emitidas.	Específico	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Realizar la postulación a las convocatorias de cada una de las categorías de apoyo del programa U008 en línea.	Específico	Media
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Diseñar una estrategia de comunicación diferenciada que permita la difusión de las convocatorias a la población joven, acorde a la naturaleza de cada categoría de apoyo.	Específico	Media
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Diseñar un sistema de información que agrupe los procesos clave de cada una de las categorías de apoyo del programa	Específico	Media
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Gestionar un nuevo levantamiento de la Encuesta Nacional de Juventud a fin de contar con información para la estimación, de acuerdo con su frecuencia de medición, del "Índice de satisfacción de los jóvenes con respecto a su situación económica, trabajo y estudios", que es el indicador a nivel de fin del programa U008.	Específico	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Aplicar cuestionarios en línea, para cada una de las categorías de apoyo del programa U008: uno para identificar las expectativas de los postulantes al participar en cada convocatoria, otro al finalizar el proceso de selección para conocer la medida en que se cumplieron las expectativas de los postulantes y un tercer cuestionario a los beneficiarios del programa después de recibir los beneficios.	Específico	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Elaborar una matriz comparativa para verificar la consistencia entre las categorías de apoyo señaladas en las Políticas de Operación 2018 y el PAT 2018	Específico	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Mejorar la cuantificación de los gastos en operación y mantenimiento del programa U008 en su Programa Anual de Trabajo (PAT).	Específico	Alta
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Publicar en el sitio web del IMJUVE para cada una de las convocatorias de las categorías de apoyo una lista de preguntas frecuentes que permitan resolver las dudas más comunes que podrían tener los interesados en postular.	Específico	Media
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Realizar la gestión de modificación de la apertura programática del IMJUVE, con la finalidad de reasignar el presupuesto destinado a la realización de las actividades consideradas en las obligaciones normativas del IMJUVE como instituto.	Específico	Media
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Publicar el Diagnóstico del programa U008 Subsidios a programas para Jóvenes en el sitio web oficial del IMJUVE	Específico	Media
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Publicar el Padrón de Beneficiarios actualizado del programa U008 "Subsidios a programas para Jóvenes" en la página oficial	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2017

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
				del IMJUVE, atendiendo la normativa en materia de protección de datos personales.		
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Implementar y actualizar de manera periódica, un Registro Nacional de Instancias Estatales y Municipales de Apoyo a la Juventud.	Específico	Media
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Incluir como anexos en las Políticas de Operación y en las convocatorias del programa U008 Subsidios a Programas para Jóvenes, los formatos que deberán emplear los interesados para postular a las diferentes categorías de apoyo.	Específico	Media
20	SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Capacitar a las instituciones beneficiarias de cada una de las categorías de apoyo, sobre la forma en que deberán implementar de manera adecuada sus proyectos.	Específico	Media
21	SECTUR	S248	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	Actualización y mejora del diagnóstico del programa presupuestario S248	Institucional	Media
21	SECTUR	S248	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	Mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados del programa presupuestario S248	Institucional	Media
21	SECTUR	S248	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	Bases de datos	Institucional	Media
21	SECTUR	S248	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	Reglas de Operación del Programa Presupuestario S248	Institucional	Media
21	SECTUR	S248	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	Padrón de Beneficiarios del Programa Presupuestario S248	Institucional	Media
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Institucionalizar mecanismos que propicien productos de calidad	Específico	Media
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Implementar los productos generados por los MAM en las acciones de la administración pública estatal y municipal	Específico	Media

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

**ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SHCP**

Al segundo trimestre de 2017, las dependencias y entidades suscribieron un total de 248 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP durante el ejercicio 2016 y anteriores. Éstos serán implementados con diversas acciones comprometidas y se deberán de presentar avances en los meses de septiembre de 2017 y marzo de 2018, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 248 ASM registrados corresponden a 62 programas de 34 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 151 (60.9%) son del tipo específico, 90 (36.3%) corresponden al tipo institucional y siete (2.8%) son de carácter interinstitucional.

Asimismo, de estos 248 ASM, los Ramos que destacan son los siguientes: Gobernación con 61 (24.6%); Economía con 41 (16.5%); y Relaciones Exteriores con 21 (8.5%).

Tabla 6. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados a abril de 2017

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Total	% del Total
04 Gobernación		49	10	2	61	24.6
	CNS	19	10			
	CONAVIM	12				
	INM	3		2		
	SEGOB	11				
	SESNSP	4				
05 Relaciones Exteriores		21			21	8.5
	SRE	21				
06 Hacienda y Crédito Público		6	2	1	9	3.6
	BANSEFI	4				
	FND	1				
	SAE	1	2	1		
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación			2		2	0.8
	SAGARPA		2			
09 Comunicaciones y Transportes		6	4		10	4.0
	FIT	2	1			
	IMT	2	1			
	SCT	2	2			
10 Economía		28	13		41	16.5
	CENAM	4				
	FOFIMI	6				
	IMPI	4				
	SE	9	13			
	SGM	5				
12 Salud		16	2		18	7.3
	SALUD	16	2			
13 Marina		6			6	2.4
	SEMAR	6				
14 Trabajo y Previsión Social		3			3	1.2
	STPS	3				
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		2	4		6	2.4
	SEDATU	2	4			
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		5	7		12	4.8
	ASEA	1	4			
	CONAGUA	4	3			
17 Procuraduría General de la República		3	5	4	12	4.8
	PGR	3	5	4		
20 Desarrollo Social		1	1		2	0.8
	CONADIS	1	1			
21 Turismo			15		15	6.0
	ANGELES VERDES		5			
	FONATUR		4			
	SECTUR		6			
27 Función Pública		3			3	1.2
	SFP	3				
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología		2			2	0.8

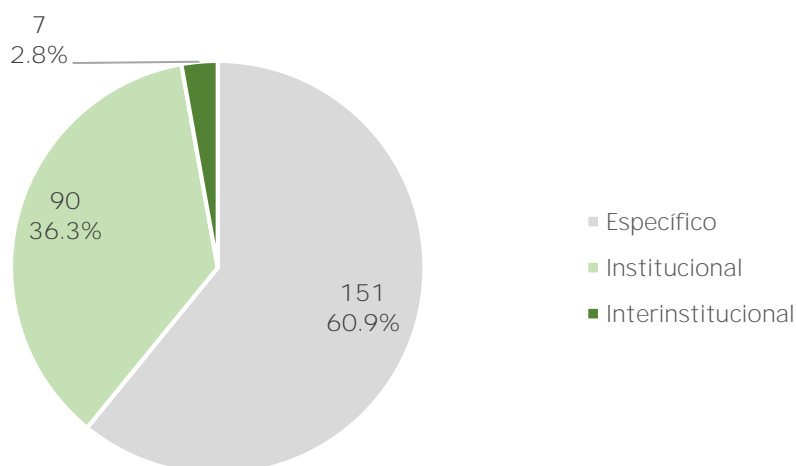
Tabla 6. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados a abril de 2017

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Total	% del Total
	CONACyT	2				
45	Comisión Reguladora de Energía		4		4	1.6
	CRE		4			
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos		15		15	6.0
	CNH		15			
47	Entidad No Sectorizadas		6		6	2.4
	NOTIMEX		6			
<b>Total</b>		<b>151</b>	<b>90</b>	<b>7</b>	<b>248</b>	<b>100</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

Es importante destacar que la mayoría (60.9%) de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la Unidad Responsable (UR) del programa.

Gráfica 3. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM suscritos por las dependencias y entidades reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 192 (77.4%); Consistencia y Resultados con 47 (19.0%); y de Procesos con nueve (3.6%).

Tabla 7. Cantidad de ASM por tipo de evaluación al segundo trimestre de 2017

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específico	Institucional	Interinstitucional	Total	% del Total
Evaluación de Diseño	125	61	6	192	77.4
Evaluación de Consistencia y Resultados	25	22	0	47	19.0
Evaluación de Procesos	1	7	1	9	3.6
<b>Total</b>	<b>151</b>	<b>90</b>	<b>7</b>	<b>248</b>	<b>100</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

Los tres principales temas sobre los cuales se suscribieron los ASM fueron: Diseño con 106 ASM (42.7%); Indicadores con 17 ASM (6.9%); y Operación con 10 ASM (4.0%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 95 ASM (38.3%) que fueron registrados en más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 248 ASM suscritos, 102 (41.1%) son de prioridad Alta; 115 (46.4%) son de prioridad Media; y 31 (12.5%) ASM son de prioridad Baja.

Tabla 8. Temas a los que van dirigidos los ASM registrados al segundo trimestre de 2017

Tema	Alta	Media	Baja	Total	% del Total
Diseño	36	44	26	106	42.7
Indicadores	7	10	0	17	6.9
Operación	1	8	1	10	4.0
Planeación	5	3	1	9	3.6
Otros	1	4	0	5	2.0
Evaluación	1	2	0	3	1.2
Resultados	0	2	1	3	1.2
Más de un Tema	51	42	2	95	38.3
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>115</b>	<b>31</b>	<b>248</b>	<b>100.0</b>
<b>% del Total</b>	<b>41.1</b>	<b>46.4</b>	<b>12.5</b>	<b>100</b>	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.  
La suma de los porcentajes puede no sumar 100% debido al redondeo

### ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por el CONEVAL

Al segundo trimestre de 2017, las dependencias y entidades suscribieron un total de 463 ASM derivados de informes y evaluaciones externas concluidas y coordinadas por el CONEVAL durante el ejercicio 2016 y anteriores. Éstos serán implementados con diversas acciones comprometidas y deberán de presentar avance en los meses de septiembre de 2017 y marzo de 2018, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 463 ASM corresponden a 127 programas y acciones federales de 34 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 331 (71.5%) son del tipo específico, y 132 (28.5%) corresponden al tipo institucional.

Tabla 9. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados a abril de 2017

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Total	% del Total
06 Hacienda y Crédito Público		2		2	0.4
	AGROASEMEX	2			
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		22	22	44	9.5
	SAGARPA	22	22		
10 Economía		24	2	26	5.6
	INADEM	1			
	PROFECO	4	2		
	PRONAFIM	8			
	SE	11			
11 Educación Pública		104	16	120	25.9
	SEP	97	16		
	CONADE	5			

Tabla 9. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados a abril de 2017

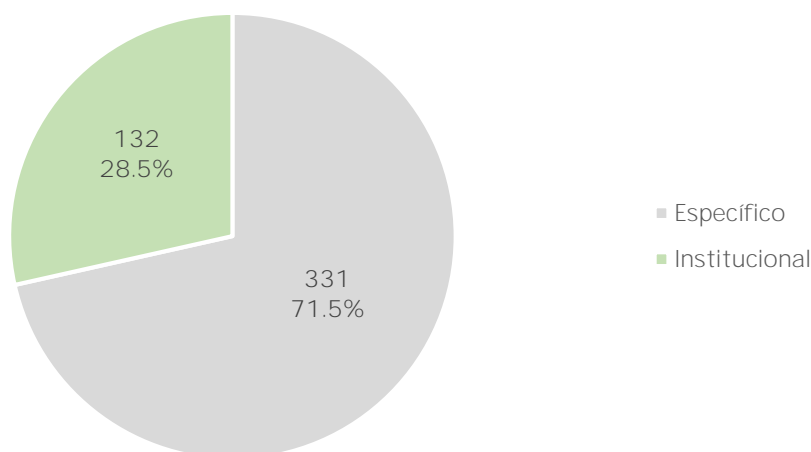
Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Total	% del Total
12 Salud	CONAFE	1			
	INEA	1			
		38	3	41	8.9
	CENSIA	1			
	DIF	15	1		
	SALUD	22	2		
14 Trabajo y Previsión Social		16	1	17	3.7
	STPS	16	1		
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		11	11	22	4.8
	SEDATU	11	11		
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		12	11	23	5.0
	CONAFOR	4	2		
	CONAGUA	5	2		
	CONANP		4		
	IMTA		2		
	SEMARNAT	3	1		
19 Aportaciones a Seguridad Social		3		3	0.6
	IMSS	3			
20 Desarrollo Social		60	49	109	23.5
	DICONSA	4	3		
	FONART	2	3		
	IMJUVE	11	5		
	INAPAM	3	2		
	LICONSA	3	1		
	SEDESOL	37	35		
21 Turismo			5	5	1.1
	SECTUR		5		
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología		15		15	3.2
	CONACYT	15			
47 Entidades no sectorizadas		6		6	1.3
	CDI	4			
	INMUJERES	2			
48 Cultura		12		12	2.6
	CULTURA	12			
50 Instituto Mexicano del Seguro Social		3	4	7	1.5
	IMSS	3	4		
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		3	8	11	2.4
	ISSSTE	3	8		
<b>Total</b>		<b>331</b>	<b>132</b>	<b>463</b>	<b>100</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al Coneval.

Es importante destacar que la mayoría (71.5%) de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la Unidad Responsable del programa.



Gráfica 4. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al Coneval.

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM suscritos por las dependencias y entidades reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 223 ASM (48.2%), Específica de Consistencia y Resultados con 32 ASM (6.9%) y Procesos con 12 (2.6%) ASM suscritos. Es importante destacar que 186 (40.2%) se suscribieron a partir de Otros Informes Externos, esencialmente de Fichas de Monitoreo.

Tabla 10. Cantidad de ASM por tipo de evaluación al segundo trimestre de 2017

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específico	Institucional	Total	% del Total
Evaluación de Diseño	169	54	223	48.2
Evaluación de Consistencia y Resultados	23	9	32	6.9
Evaluación de Procesos	12	0	12	2.6
Evaluación Complementaria	6	2	8	1.7
Evaluación de Percepción de Beneficiarios	1	0	1	0.2
Evaluación Específica de Desempeño	0	1	1	0.2
Otros Informes Externos (Ficha de Monitoreo)	120	66	186	40.2
<b>Total</b>	<b>331</b>	<b>132</b>	<b>463</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

Los tres principales temas sobre los cuales se suscribieron los ASM fueron: Diseño con 114 ASM (24.6%); Operación con 93 ASM (20.1%); e Indicadores con 68 ASM (14.7%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 57 (12.3%) que fueron registrados en más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 463 ASM suscritos, 178 (38.4%) son de prioridad Alta; 175 (37.8%) son de prioridad Media; y 110 (23.8%) son de prioridad Baja.

Tabla 11. Temas a los que van dirigidos los ASM registrados al segundo trimestre de 2017

Tema	Alta	Media	Baja	Total	% del Total
Diseño	50	35	29	114	24.6
Operación	23	38	32	93	20.1
Indicadores	20	32	16	68	14.7
Planeación	20	12	5	37	8.0
Coberturas	13	14	9	36	7.8
Evaluación	9	3	1	13	2.8
Resultados	4	3	1	8	1.7
Ejecución	3	0	4	7	1.5
Productos	0	3	1	4	0.9
Otros	4	12	10	26	5.6
Más de un Tema	32	23	2	57	12.3
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>175</b>	<b>110</b>	<b>463</b>	<b>100</b>
<b>% del Total</b>	<b>38.4</b>	<b>37.8</b>	<b>23.8</b>	<b>100</b>	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

En cumplimiento al artículo 72 de la Ley General de Desarrollo Social y al numeral 15 del Mecanismo para el seguimiento de los ASM, el CONEVAL presentó en el mes de junio de este año, el Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social correspondiente al ciclo 2016-2017, que se encuentra disponible en la dirección electrónica siguiente:

<http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informe-ASM-2016-2017.pdf>