

ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM) PARA EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2016

Introducción

Los ASM son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras en un Pp, con base en los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en una evaluación externa. Los ASM pueden ser atendidos con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador externo, las cuales son analizadas por los ejecutores del gasto.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas a los Pp en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), la SHCP, la SFP¹ y el CONEVAL emitieron en octubre de 2008 la primera versión del “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales” (Mecanismo), el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el vigente.

De acuerdo con el Mecanismo vigente, las dependencias y entidades reportaron en el mes de abril de 2016 los nuevos compromisos derivados de evaluaciones externas concluidas en el ejercicio 2015 y anteriores, por tal motivo, en este apartado se presentan los ASM registrados en el segundo trimestre de 2016 para su atención y seguimiento. De conformidad con el Mecanismo, las dependencias y entidades deberán reportar el avance de dichos compromisos, en los meses de septiembre de 2016 y marzo de 2017.

Resultados al segundo trimestre 2016

Para el segundo trimestre de 2016, las dependencias y entidades seleccionaron 681 ASM nuevos derivados de evaluaciones concluidas en el ejercicio 2015 y anteriores, los cuales fueron reportados a las dos instancias coordinadoras. La información se presentó de conformidad con lo establecido en el Mecanismo vigente.

Los 681 ASM corresponden a 164 programas y acciones federales de 57 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 521 (76.5%) aspectos son del tipo específico; 154 (22.6%) son del tipo institucional; cuatro (0.6%) pertenecen al tipo interinstitucional; y dos (0.3%) son del tipo intergubernamental.

Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
04 Gobernación		26	14	0	0	40	5.9
	Comisión Nacional de Seguridad (CNS)	5	14	0	0	19	
	Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED)	1	0	0	0	1	

¹ –/ Con base en el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley General de Contabilidad Gubernamental y a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, se establece en el artículo Sexto Transitorio del mismo, que los trámites que se hayan iniciado ante la SFP en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño serán concluidos por la SHCP, por lo que a partir del primer Informe Trimestral de 2016 se considera a la SHCP y al CONEVAL como instancias coordinadoras del seguimiento a los ASM.

Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
	Instituto Nacional de Migración (INM)	7	0	0	0	7	
	Secretaría de Gobernación (SEGOB)	8	0	0	0	8	
	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SECRETARIADO EJECUTIVO)	5	0	0	0	5	
05 Relaciones Exteriores		9	0	0	0	9	1.3
	Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	9	0	0	0	9	
06 Hacienda y Crédito Público		15	9	0	0	24	3.5
	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C. (BANSEFI)	2	0	0	0	2	
	Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV)	3	0	0	0	3	
	Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF)	4	1	0	0	5	
	Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (CONDUSEF)	0	5	0	0	5	
	Servicio de Administración Tributaria (SAT)	0	3	0	0	3	
	Tesorería de la Federación (TESOFE)	6	0	0	0	6	
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		26	0	0	0	26	3.8
	Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (ASERCA)	2	0	0	0	2	
	Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (CONAPESCA)	2	0	0	0	2	
	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP)	1	0	0	0	1	
	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	17	0	0	0	17	
	Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)	1	0	0	0	1	
	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA)	3	0	0	0	3	
09 Comunicaciones y Transportes		26	9	0	0	35	5.1
	Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)	18	7	0	0	25	
	Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX)	7	1	0	0	8	
	Telecomunicaciones de México (TELECOM)	1	1	0	0	2	
10 Economía		29	18	0	0	47	6.9
	Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM)	4		0	0	4	
	Pro México (PROMÉXICO)	5	7	0	0	12	
	Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO)	8	3	0	0	11	
	Secretaría de Economía (SE)	12	8	0	0	20	
11 Educación Pública ^{2-/}		179	15	0	0	194	28.5
	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE)	2	0	0	0	2	

^{2 -/} Como resultado del Decreto de creación de la Secretaría de Cultura, publicado el 17 de diciembre de 2015 en el Diario Oficial de la Federación, se modificó la estructura presupuestal del Ramo 11, por lo que los Pp con evaluaciones concluidas en el ejercicio 2015 y que en el ejercicio 2016 fueron reubicados al Ramo 48 Cultura, registraron los ASM suscritos en el agregado del Ramo 11, en tanto se define que reporten ya con el Ramo correspondiente.

Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
	Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE)	15	0	0	0	15	
	Secretaría de Educación Pública (SEP)	162	15	0	0	177	
12 Salud		24	0	0	0	24	3.5
	Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS)	3	0	0	0	3	
	Secretaría de Salud (SALUD)	21	0	0	0	21	
14 Trabajo y Previsión Social		4	0	0	0	4	0.6
	Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	4	0	0	0	4	
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		3	2	0	0	5	0.7
	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI)	1	1	0	0	2	
	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)	2	1	0	0	3	
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		39	12	3	2	56	8.2
	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	3	3	2	1	9	
	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)	22	4	0	0	26	
	Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA)	0	1	0	0	1	
	Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC)	3	0	0	0	3	
	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	11	4	1	1	17	
19 Aportaciones a Seguridad Social		2	0	0	0	2	0.3
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS-PROSPERA)	2	0	0	0	2	
20 Desarrollo Social		51	54	0	0	105	15.4
	Coordinación Nacional de PROSPERA Programa de Inclusión Social (CNP)	2	2	0	0	4	
	Diconsa, S. A. de C. V. (DICONSA)	4	6	0	0	10	
	Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART)	0	2	0	0	2	
	Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE)	1	4	0	0	5	
	Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL)	3	6	0	0	9	
	Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM)	0	2	0	0	2	
	Liconsa, S.A. de C.V (LICONSA)	3	1	0	0	4	
	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	38	31	0	0	69	
21 Turismo		9	6	0	0	15	2.2
	Consejo de Promoción Turística de México (CPTM)	5	0	0	0	5	
	Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR)	1	2	0	0	3	
	Secretaría de Turismo (SECTUR)	3	4	0	0	7	
27 Función Pública		7	0	0	0	7	1.0
	Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN)	4	0	0	0	4	
	Secretaría de la Función Pública (SFP)	3	0	0	0	3	

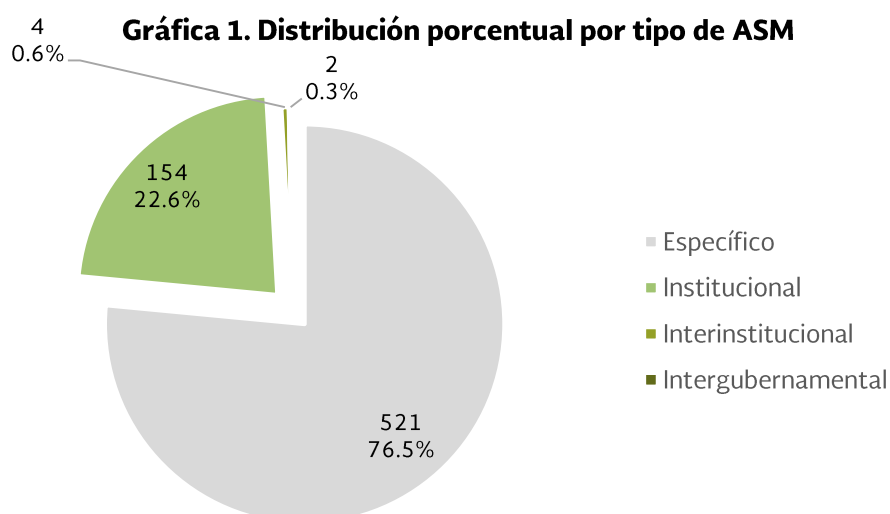
Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
31 Tribunales Agrarios		2	0	0	0	2	0.3
	Tribunal Superior Agrario (TRIBUNALES AGRARIOS)	2	0	0	0	2	
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología		19	1	0	0	20	2.9
	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)	19	1	0	0	20	
47 Entidades No Sectorizadas		41	4	1	0	46	6.8
	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV)	1	2	0	0	3	
	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)	35	1	1	0	37	
	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES)	3	1	0	0	4	
	Procuraduría de la Defensa del Contribuyente (PRODECON)	2	0	0	0	2	
50 Instituto Mexicano del Seguro Social		0	2	0	0	2	0.3
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	0	2	0	0	2	
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		10	8	0	0	18	2.6
	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	10	8	0	0	18	
Total		521	154	4	2	681	100.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).
Nota: La suma del porcentaje total puede no coincidir por efectos de redondeo.

Del total de los ASM registrados al segundo trimestre de 2016, los Ramos que destacan por la cantidad de compromisos asumidos son: Ramo 11 Educación Pública con 194 (28.5%); Ramo 20 Desarrollo Social con 105 (15.4%); Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales que informó la suscripción de 56 (8.2%); Ramo 10 Economía que reportó 47 (6.9%); Ramo 47 Entidades no Sectorizadas con 46 (6.8%) y finalmente el Ramo 4 Gobernación con 40 (5.9%) ASM registrados.

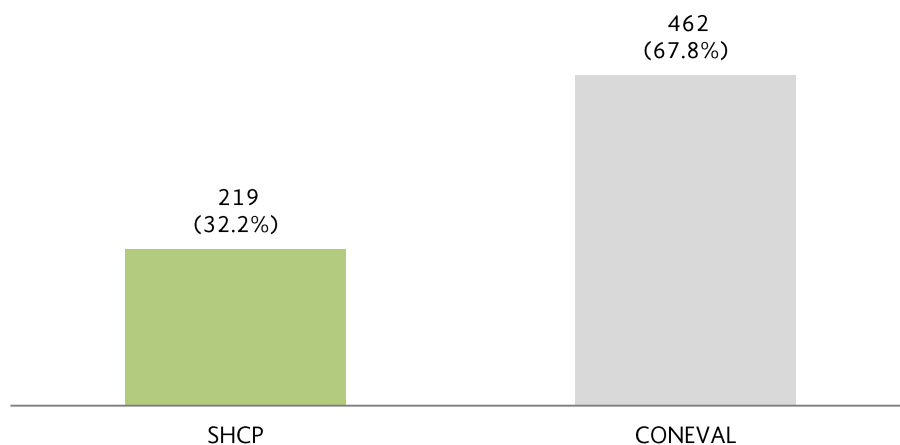
Es importante destacar que la mayoría (76.5%) de los ASM registrados, se concentran en aspectos clasificados del tipo específico, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la Unidad Responsable (UR) del programa.



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

Respecto de la coordinación para el seguimiento a la instrumentación de los ASM, 219 (32.2%) son coordinados por la SHCP y 462 (67.8%), son coordinados por el CONEVAL.

Gráfica 2. Cantidad de ASM por Instancia coordinadora



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 284 (41.7%), Específica de Desempeño con 138 (20.3%); y Consistencia y Resultados con 96 (14.1%) ASM suscritos. Es importante destacar que 63 (9.3%) ASM se suscribieron a partir de otros ejercicios de evaluación, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación³—.

³ —/ Estos ASM son resultado de las Fichas de Monitoreo y Evaluación; asimismo, se incluyen ASM derivados de otros ejercicios de evaluación, tales como Evaluación de Satisfacción de Usuarios, Actualizaciones al Diagnóstico de los Pp, Estudios de cobertura, etc., que coordinó el CONEVAL.

Tabla 3. Cantidad de ASM por tipo de evaluación registrados en abril 2016

Tipo de evaluación (Fuente de información)	SHCP	CONEVAL	Total	% del Total
Evaluación de Diseño	80	204	284	41.7
Evaluación Específica de Desempeño	16	122	138	20.3
Evaluación de Consistencia y Resultados	80	16	96	14.1
Evaluación de Procesos	33	40	73	10.7
Evaluación Complementaria	0	15	15	2.2
Evaluación Costo - Efectividad	9	1	10	1.5
Evaluación de Impacto	0	1	1	0.1
Evaluación de Indicadores	1	0	1	0.1
Otros Informes Externos (Ficha de Monitoreo)	0	63	63	9.3
Total	219	462	681	100.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De igual forma, los tres principales temas sobre los cuales se incorporaron ASM fueron: Diseño, enfocado en la consistencia y lógica interna de los programas, con 184 (27.0%); Operación, que analiza los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del programa o en la normatividad aplicable, con 103 (15.1%); e Indicadores, que se relacionan con modificaciones a las metas, resúmenes narrativos e indicadores; formas de cálculo; agregar o eliminar indicadores de Fin, Propósito, Componente o Actividad, con 92 (13.5%) ASM.

Tabla 4. Temas a los que van dirigidos los ASM registrados en abril 2016

Tema	SHCP	CONEVAL	TOTAL	% del total
Diseño	70	114	184	27.0
Operación	42	61	103	15.1
Indicadores	16	76	92	13.5
Planeación	24	32	56	8.2
Coberturas	12	44	56	8.2
Resultado	19	21	40	5.9
Evaluación	6	19	25	3.7
Productos	0	19	19	2.8
Ejecución	4	8	12	1.8
Otros	3	21	24	3.5
Más de un Tema	23	47	70	10.3
Total	219	462	681	100.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

ASM derivados de las evaluaciones externas realizadas a Pp con recursos federales transferidos a entidades federativas y municipios.

Para el segundo trimestre 2016, las dependencias y entidades informaron la suscripción de 167 ASM derivados de evaluaciones externas realizadas a Pp que transfieren recursos federales a entidades federativas y municipios. La información se presenta con fundamento en la línea de acción 2.4.2 “Identificar y transparentar ASM en la aplicación del gasto federalizado” incluido en la estrategia 2.4 “Mejorar la calidad el gasto federalizado con base en los preceptos del SED” del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018.

Los 167 ASM corresponden a 26 programas federales de 13 dependencias y entidades, y se describen a continuación:

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron trasferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Contar con un documento de diagnóstico y análisis del P001	Específico	Alta
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Árbol de problemas y objetivos que contenga todos los aspectos del P001	Específico	Media
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Fortalecer la vinculación del fin con el objetivo sectorial y/o transversal	Específico	Media
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Rediseño de objetivo de la MIR	Específico	Media
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Flujogramas de proceso sustancial	Específico	Media
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Reestructura de indicadores de la MIR	Específico	Alta
04	SECRETARIADO EJECUTIVO	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Hacer referencia al subsidio en el nivel de “medios” de Árbol de Objetivos, ya que el SESNSP no ejecuta directamente las acciones ahí referidas, sino que transfiere recursos a las entidades federativas para que sean éstas quienes las realicen.	Específico	Media
04	SECRETARIADO EJECUTIVO	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Incorporar en la MIR la vinculación del programa con el objetivo 5 del Programa Nacional de Seguridad Pública 2014-2018; Adecuar el Propósito de la MIR para incluir elementos del objetivo del Programa Sectorial; Mantener la continuidad entre los indicadores de la MIR; Respecto de las metas correspondientes a los indicadores a nivel de Propósito, Componente y Actividad, recuperar los resultados obtenidos como línea base para establecer las metas de este indicador en ejercicios fiscales futuros.	Específico	Media
04	SECRETARIADO EJECUTIVO	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Se sugiere adecuar la redacción de los Lineamientos y la MIR para que sea más evidente y completa la correspondencia entre uno y otro. Se sugiere incorporar la descripción del Fin del Programa (vinculándolo al objetivo del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y del Programa Sectorial de Gobernación 2013-2018 con el que se relaciona) como parte de los “Considerandos” (justificación) del	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
				documento normativo del Programa (Lineamientos SPA), por ejemplo.		
04	SECRETARIADO EJECUTIVO	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Se recomienda precisar en los Lineamientos del Programa que el procedimiento a seguir para la concertación de los Convenios Específicos de Adhesión (junto con su Anexo Único), se hará conforme a la "Estrategia de concertación" que para tales efectos emitirá la Dirección General de Vinculación y Seguimiento. Se insta a continuar con los procesos de mejora mediante la simplificación de procesos y su mejor regulación, en la medida de lo posible.	Específico	Media
				Es necesario detallar los procedimientos que ya se siguen para la puesta en marcha de los mecanismos de seguimiento en un manual que los documente y contribuya a su estandarización.		
04	SECRETARIADO EJECUTIVO	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Se sugiere reforzar lo establecido en los Lineamientos SPA sobre todos los procedimientos que se llevan a cabo como parte de la puesta en marcha del Programa con un manual donde se detallen sus características y pasos a seguir en los diferentes escenarios donde éstos puedan desarrollarse. 1) Darle continuidad a la Encuesta, sustentando su aplicación en algún documento normativo o de operación del Programa. 2) Formular una estrategia de trabajo para que, con base en las áreas de oportunidad detectadas mediante este instrumento, puedan generarse acciones de mejora a los procedimientos de operación del Programa. Esta estrategia debe incluir plazos, responsables, cambios a poner en marcha, breve descripción de la mejora esperada, etcétera	Específico	Media
08	SAGARPA	S240	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	Mejorar la Matriz de Indicadores para Resultados 2017 en su lógica vertical y horizontal.	Específico	Alta
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	El Programa realiza ajustes para el cumplimiento de la meta sexenal, dejando de lado cuestiones sustantivas y metas de largo plazo, que le den mayor definición.	Específico	Media
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	Las modificaciones derivadas de la nueva Estructura Programática 2016 pueden generar mayores problemas para definir indicadores que reflejen el impacto del Programa y su operación.	Específico	Media
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	Los recortes presupuestales afectan el cumplimiento de las metas del Programa. Aunque esta situación se resuelve con ajuste de metas, se considera un aspecto que afecta negativamente.	Específico	Media
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	Las modificaciones derivadas de la nueva Estructura Programática 2016 pueden generar mayores problemas para definir indicadores que reflejen el impacto del Programa y su operación.	Específico	Media
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	El Programa realiza ajustes para el cumplimiento de la meta sexenal, dejando de lado cuestiones sustantivas y metas de largo plazo, que le den mayor definición.	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	5. Las tres Subsecretarías cuentan con un padrón de beneficiarios que permite conocer quiénes reciben los apoyos otorgados por el Programa. 18. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios no se encuentran sistematizados.	Institucional	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	6. El fin de la MIR representa un objetivo superior al que el Programa puede contribuir directamente. 7. El propósito de la MIR incluye a la población objetivo.	Específico	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	4. Los procedimientos para dar trámite a las solicitudes de apoyo corresponden a las características de la población objetivo y están disponibles para ella. 9. Dos de las tres Subsecretarías tienen publicadas las ROP del Programa en sus páginas web a menos de tres clics. 23. El Programa no cuenta con una línea telefónica de atención específica difundida en su página web para los solicitantes que necesiten apoyo en la elaboración de sus proyectos o estrategias.	Específico	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	El Programa identifica el problema que pretende atender.	Institucional	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Se ofrecen justificaciones empíricas y experiencias de buenas prácticas nacionales e internacionales.	Institucional	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	El propósito del Programa está vinculado indirectamente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.	Específico	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	No hay una definición clara ni acotada de lo que implica una situación de "vulnerabilidad".	Institucional	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	No se encuentran coincidencias con otros programas.	Institucional	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Las actividades no reflejan la cronología que se sigue para producir el componente correspondiente.	Específico	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	No se identifica claramente cómo la problemática afecta directamente a la población que tiene la necesidad, ya que no se cuenta con información precisa sobre la distribución de la población con discapacidad y/o vulnerabilidad en las distintas instituciones de los tres niveles educativos.	Institucional	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	El Programa no establece en sus documentos una vinculación clara con la Agenda de Desarrollo post-2015.	Institucional	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Los indicadores de varios objetivos no cuentan con medios de verificación monitoreables ni suficientes.	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	El Programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo.	Específico	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Una de las actividades (D9) contiene un indicador de presupuesto ("radicación de recursos asignados para educación media superior").	Específico	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo no existen para todas las Subsecretarías o no son homogéneas entre las tres Subsecretarías que participan en el Programa.	Institucional	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	El Programa identifica el problema que pretende atender.	Específico	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Se ofrecen justificaciones empíricas y experiencias de buenas prácticas nacionales e internacionales.	Específico	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Las tres Subsecretarías cuentan con un padrón de beneficiarios que permite conocer quiénes reciben los apoyos otorgados por el Programa.	Específico	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	No se encuentran coincidencias con otros programas.	Específico	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	No se identifica claramente cómo la problemática afecta directamente a la población que tiene la necesidad, ya que no se cuenta con información precisa sobre la distribución de la población con discapacidad y/o vulnerabilidad en las distintas instituciones de los tres niveles educativos.	Específico	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	El Programa no establece en sus documentos una vinculación clara con la Agenda de Desarrollo post-2015.	Específico	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo no existen para todas las Subsecretarías o no son homogéneas entre las tres Subsecretarías que participan en el Programa.	Específico	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios no se encuentran sistematizados.	Específico	Baja
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	No hay una definición clara ni acotada de lo que implica una situación de "vulnerabilidad".	Específico	Baja
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Se identifica de manera clara el problema como la falta de perfil idóneo de los docentes.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Se cuentan con algunos mecanismos de rendición de cuentas.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Las Reglas de Operación contemplan mecanismos de coordinación para evitar duplicidades.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo	No incluye una revisión general del problema de falta de perfil requerido.	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
			Profesional Docente			
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	No incluye teorías o experiencias internacionales que permitan justificar la intervención que se realiza.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	La información que se presenta en cada nivel educativo es muy diferente y no permite entender el estado actual del problema.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	No define las características del perfil requerido en todos los niveles educativos.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	No se tienen indicadores que permitan verificar los resultados del PRODEP en el PND.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Para las ROP 2014 no se contaba con alineación para Educación Media Superior y Superior.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Los niveles de educación, a través de las UR, no definen criterios de elegibilidad.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	No se tiene un mecanismo para cuantificar la población objetivo.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	El Fin no está claramente identificado	Específico	Alta
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	La redacción del Propósito es demasiado ambigua y no permite identificar el cambio que se pretende generar en la población objetivo.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Los componentes no reflejan la totalidad de bienes y servicios que brinda el Programa.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	El principal reto se encuentra a nivel de actividades, ya que no son las necesarias para producir los componentes.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	La lógica horizontal presenta importantes inconsistencias que impiden monitorear el Programa y evaluar sus logros, debido a que en todos los niveles es necesario establecer indicadores adecuados.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Falta identificar y cuantificar los gastos en los que se incurre para entregar los apoyos en todas las unidades responsables.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Los logros del Programa referentes a la cantidad de apoyos entregados y a la evolución de la problemática que atienden no se encuentran registrados en el portal web.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	La información del PRODEP se encuentra fragmentada en los diversos sitios web de las Unidades Responsables.	Específico	Media
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	La vinculación del Programa con la Ley General del Servicio Profesional Docente brinda diversas áreas de oportunidad para uniformar conceptos y población objetivo de Educación Básica y Media Superior.	Institucional	Media

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
11	SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	Existen inconsistencias en los datos reportados en el Informe de la Cuenta Pública sobre las metas alcanzadas en la mayoría de los indicadores de la MIR del programa. Ésta es una debilidad, en tanto que puede limitar el seguimiento del programa, en específico, la identificación de sus logros y desafíos, así como la contribución que hace al cumplimiento de las metas nacionales a las que está asociado.	Específico	Baja
11	SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	La entrega inoportuna de los recursos a los ODE puede representar una amenaza para la operación de los ODE y la atención a la demanda de servicios educativos en EMS y ES.	Específico	Baja
11	SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	Existen inconsistencias en los datos reportados en el Informe de la Cuenta Pública sobre las metas alcanzadas en la mayoría de los indicadores de la MIR del programa. Ésta es una debilidad, en tanto que puede limitar el seguimiento del programa, en específico, la identificación de sus logros y desafíos, así como la contribución que hace al cumplimiento de las metas nacionales a las que está asociado.	Institucional	Baja
11	SEP	U031	Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	El programa no define el problema que se quiere atender de manera clara.	Específico	Media
11	SEP	U031	Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	Los indicadores con que cuenta el programa no otorgan información sustantiva sobre su operación.	Específico	Media
11	SEP	U031	Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	Los convenios con las entidades que proporcionó el Programa a modo de ejemplos tienen cláusulas muy laxas para el ejercicio de los recursos.	Específico	Baja
11	SEP	U031	Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	El programa no cuenta con ningún mecanismo de seguimiento sustantivo respecto de la distribución y uso de los recursos una vez que han sido entregados a los estados.	Específico	Media
11	SEP	U040	Carrera Docente en UPES	La definición de las poblaciones objetivo y atendida no corresponde totalmente con los destinatarios finales de los beneficios del U040; el hecho de que en la actualidad la unidad de medida de las poblaciones referidas sean las UPE vuelve complicado cuantificar la manera en que se distribuyen los recursos a los destinatarios finales, que son los Profesores de Tiempo Completo (PTC).	Específico	Media
11	SEP	U040	Carrera Docente en UPES	En los Lineamientos del U040, si bien se describe el método para la distribución de los recursos entre las UPE, existen algunos pasos dentro del método de cálculo que no son del todo explícitos, especialmente el tercero, lo que a su vez podría generar confusión entre los destinatarios del programa, sobre cómo se asignan los recursos a las UPE.	Específico	Media
11	SEP	U077	Programa de Inclusión Digital	Se advierte una falta de adecuación y consistencia en la Matriz de Indicadores para Resultados: no se cumple la lógica horizontal entre el Fin y su indicador.	Específico	Alta
11	SEP	U077	Programa de Inclusión Digital	El programa no cuenta con documentos que establezcan claramente los criterios de selección de las entidades beneficiadas. Tampoco se cuantifican adecuadamente las poblaciones potencial y objetivo.	Específico	Media
11	SEP	U077	Programa de Inclusión Digital	El programa no cuenta con indicadores que permitan conocer los niveles de aprendizaje de los alumnos beneficiados.	Específico	Alta

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
11	SEP	U077	Programa de Inclusión Digital	Los indicadores de servicios y gestión del programa son insuficientes para conocer su funcionamiento.	Específico	Alta
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Unificar la definición de objetivos, metas y problemas que atiende el programa sin diferencias las poblaciones que éste atiende.	Específico	Media
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Corregir los objetivos del PND referidos en el Diagnóstico.	Específico	Media
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	El programa cuenta con un Padrón de Beneficiarios y con información que permitirá su actualización y mejora.	Específico	Baja
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Corregir la meta del segundo indicador de propósito.	Específico	Baja
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Agregar el desglose de Gastos de Operación para las URs que los reciban en el documento Diagnóstico para facilitar su consulta.	Específico	Baja
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	No hay una identificación clara de la problemática general que lleva a la creación del programa. Amenaza: Falta de apoyo a las instituciones que lo requieren por falta de comprensión del problema.	Específico	Baja
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Los objetivos del PND referidos en el Diagnósticos no concuerdan con el documento del PND.	Específico	Baja
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	No existe un formato común entre las Urs para generar el Padrón de Beneficiarios, ni un responsable directo de administrar dicha información. Amenaza: No se cuenta con información completa y homogénea que permita verificar los montos que se asignaron a las escuelas.	Específico	Baja
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	No cuenta con un resumen narrativo de la MIR, y no se cuenta con mecanismos de verificación para todos los indicadores. Así mismo el programa no cuenta con recursos humanos suficientes para la operación del programa.	Específico	Baja
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Se puede creer que la meta excede la capacidad del programa o se castigue al programa por no cumplir con ella. No es posible verificar el grado de cumplimiento de los indicadores.	Específico	Media
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	Los gastos operativos, de mantenimiento, capital o gasto unitario no se encuentran debidamente identificados en el documento "Diagnóstico".	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Cuentan con el apoyo de la SHCP.	Específico	Media
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	La diversidad de objetivos, metas y poblaciones de los programas que lo integran.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Claramente se vinculan con las estrategias nacionales.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Las instancias que integran las poblaciones pueden ser fácilmente identificadas y cuantificadas.	Específico	Baja

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Las instancias financieras de cada programa pueden identificar la instancia a la que transfieren los subsidios.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El Programa tiene acceso a los datos que el permitirán integrar el padrón de beneficiarios.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Se cuenta con un padrón de beneficiarios 2014, por lo que sólo es necesaria su actualización.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Los medios de verificación pueden integrarse considerando a todos los programas que integran el U080.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El Programa define de forma muy pertinente y clara el propósito, componente y actividades.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El programa no contempla asignación de gasto corriente, lo que hace sencilla su programación.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El diagnóstico para la creación del Programa no es claro y tampoco por qué esos programas son los idóneos para agruparse.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Poca claridad y transparencia en el ejercicio de los recursos, por falta de comprensión sobre los objetivos.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El Programa no refiere los vínculos con las estrategias nacionales en su documento diagnóstico.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Que se les demande vinculación con otras metas más allá del propio alcance del Programa.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El programa mezcla los grupos de poblaciones del U080 con los de los diferentes programas que lo integran.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Opacidad en la comprobación de recursos y en el cumplimiento de las metas.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El Programa no cuenta con un padrón actualizado de beneficiarios ni establece los mecanismos de atención.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Fallas en la transferencia de subsidios por no tener claridad en los beneficiarios.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El vínculo tan lejano entre el Programa y su contribución con el abandono escolar (establecido en el fin).	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El Programa no cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y	En la Matriz no se definen las metas del nivel fin. Tampoco se establecen la línea base y	Institucional	Baja

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
			organizaciones de educación	comportamiento del indicador para ninguno de los elementos.		
12	COFEPRIS	G004	Protección Contra Riesgos Sanitarios	Mantener y fortalecer esfuerzos con las entidades federativas para la determinación de temas y proyectos mediante la evaluación de riesgos prioritarios como son agua de contacto, agua de calidad físico química, agua de calidad bacteriológica, hielo y agua purificados, rastros, zoonosis.	Específico	Media
12	COFEPRIS	G004	Protección Contra Riesgos Sanitarios	Mantenimiento y cumplimiento de los indicadores de la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud para la acreditación como Autoridad Reguladora Funcional en vacunas o de referencia regional en medicamentos y vacunas.	Específico	Baja
12	COFEPRIS	G004	Protección Contra Riesgos Sanitarios	Establecer una nueva Matriz de Indicadores para Resultados que denote la importancia de la COFEPRIS y permita dar mayor información sobre las actividades sustantivas que realiza para la prevención de riesgos sanitarios.	Específico	Alta
12	COFEPRIS	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Inclusión en el modelo de convenio de coordinación de las Reglas de Operación del Programa la obligación para la integración de "Cédulas de Información de la Población Objetivo Beneficiada" y/o el "Padrón de la Población Objetivo Beneficiada" por cada proyecto apoyado por las instancias ejecutoras.	Específico	Alta
12	SALUD	S200	Fortalecimiento a la atención médica	Monitorear la detección de embarazo de alto riesgo y la referencia oportuna a unidades resolutorias como indicador de propósito en la MIR.	Específico	Alta
12	SALUD	S200	Fortalecimiento a la atención médica	Especificar los criterios de focalización sin limitarlos al índice de marginación	Específico	Alta
12	SALUD	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Revisión las definiciones de población objetivo y potencial así como su método de cálculo y cuantificación	Específico	Alta
12	SALUD	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Adecuar las Reglas de Operación 2016 con la revisión de la Población Objetivo	Específico	Alta
12	SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Elaboración y publicación de la MIR	Específico	Alta
12	SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Inclusión en la Convocatoria para el financiamiento de Proyectos de Mejora de la Calidad en la Atención Médica 2016 de dos nuevos temas prioritarios	Específico	Media
12	SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Definir la conformación de las Redes de atención en las Reglas de Operación del Programa	Específico	Media
12	SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Inclusión de un indicador de buenas prácticas en la MIR 2016	Específico	Alta
12	SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Asesoría para Proyectos de Mejora de la Calidad y Premio Nacional de Calidad en Salud	Específico	Baja
12	SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Reunión para la elaboración de la MIR con base en la metodología de Marco Lógico	Específico	Baja
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Modificación en el cálculo los indicadores.	Específico	Media
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Mejora en la cuantificación de la población	Específico	Media
15	SEDATU	S177	Programa de acceso al financiamiento para soluciones habitacionales	Informes trimestrales con desglose de subsidios para adquisición de vivienda en nueva y usada	Específico	Alta
15	SEDATU	S177	Programa de acceso al	Firma de convenios de adhesión con entidades ejecutoras que atiendan a población vulnerable	Institucional	Alta

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
			financiamiento para soluciones habitacionales			
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Información sobre los beneficiarios de los programas (E005 ED)	Específico	Media
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Manejo de redes sociales y TIC para potencial el alcance de los proyectos del CECADESU (E005 ED)	Institucional	Alta
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Comunicación de las características del programa E005 para optimizar la planeación del trabajo institucional (E005 ED)	Específico	Media
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Programa de Desarrollo Institucional (PDI) 2020 (E005 ED)	Institucional	Alta
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Estudio del estado del arte de la Educación Ambiental: avances y retos (E005 ED)	Específico	Media
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Creación de alianzas con otros sectores de la población. (U010 EED)	Institucional	Alta
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Actualizar el Plan Estratégico con base en los documentos de planeación rectores del sector medioambiente y específicamente el sector hídrico de la actual Administración Pública Federal (APF). (U010 ECyR Mecanismo 2013)	Intergubernamental	Media
16	CONAGUA	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	Concluir el 100% de los inventarios y elaboración de un diagnóstico integral de las Unidades de Riego. (S217 ECyR Mecanismo 2013)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Contar con más elementos en la selección de obras de conservación y restauración de suelos. (S219 EC)	Específico	Media
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Establecer y operar un esquema de capacitación para la profesionalización de la asistencia técnica forestal. (S219 EC)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Trabajar una estrategia de coordinación en el territorio en áreas prioritarias. (S219 EED)	Específico	Media
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Medir los efectos del componente de Pago por Servicios Ambientales (PSA) sobre su población beneficiaria y conocer si dichos efectos son en realidad atribuibles a su intervención, a través de una Evaluación de Impacto. (S219 EED)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Evaluar el diseño del programa presupuestario S219 - Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable. (S219 EED)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Fortalecer el instrumento de planeación de la Estrategia Nacional de Manejo Forestal Sustentable para el Incremento de la Producción y Productividad 2013-2018 (ENAIPROS) (S219 Procesos)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Implementar la evaluación a la evaluación al desempeño por parte de las Gerencias Estatales. (U036 EC)	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Diseñar una propuesta de adecuación o creación de los campos para responder a las necesidades del programa en los sistemas institucionales como son el Sistema Integral de Gestión de Apoyos (SIGA-Infoprel) y el Sistema de Pagos (SIDPA), con el objeto de mejorar la captura y el registro de las cartas de intención, así como para facilitar el adecuado seguimiento de los beneficiarios y los apoyos del programa. (U036 EC)	Específico	Media
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Impulsar cursos de capacitación en desarrollo de habilidades gerenciales para los integrantes de las cadenas productivas y Empresa Forestales Comunitarias (EFC). (U036 EC)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Intercambio de información y mayor cobertura de monitoreo, que permita una optimización de recursos y elementos de análisis. (U036 EC)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Implementar una metodología y un sistema institucional para el monitoreo ambiental que aporte información periódica para la evaluación de los impactos generados en el Esquema de Servicios Ambientales que implementa la CONAFOR. (U036 EC)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Capacitar a los asesores técnicos en temas especializados tanto técnicos como habilidades gerenciales (administrativos y ambientales). (U036 EC)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Actualización de la NORMA Oficial Mexicana NOM-019-SEMARNAT-2006 (U036 EC)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Proponer preferentemente en los Informes Técnicos Fitosanitarios, la aplicación de control biológico y entomopatógenos, en plagas y enfermedades forestales. Nota: Corresponde a la SEMARNAT la emisión de la notificación de saneamiento con el tratamiento autorizado. Quien realiza la aplicación de los tratamientos es el propietario a través del Prestador de Servicios Técnicos. (U036 EC)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Incrementar los números de seguidores en Redes Sociales. (U036 ED)	Específico	Media
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Elaborar y difundir el lineamiento para la conformación y funcionamiento de los grupos operativos de la Estrategia. (S219 Procesos)	Institucional	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Difundir el documento de planeación de la ENAIPROS actualizado. (S219 Procesos)	Institucional	Media
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Aumentar las capacidades de planeación del personal de las Gerencias Estatales. (S219 Procesos)	Institucional	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Difundir material informativo de la estrategia. (S219 Procesos)	Institucional	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Contar con un estudio para establecer tipologías de productores idóneos para fortalecer las capacidades de los ejidos y comunidades. (U036 EC-DFC Mecanismo 2015)	Específico	Alta

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Reorientar los convenios para la producción de planta para que el proyecto de cuencas cuente con un periodo de producción de 18 meses o más de las especies que lo requieran. (U036 EC-APE Mecanismo 2015)	Específico	Alta
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Seguimiento a las actividades de asesoría en las diferentes etapas del proyecto realizadas por el asesor técnico. (U036 EC-APE Mecanismo 2015)	Específico	Media
16	CONAFOR	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Contar con procedimiento para una mejor selección de las obras de restauración de suelo acorde a las características del terreno y ecosistema. (U036 EC-APE Mecanismo 2015)	Específico	Alta
16	SEMARNAT	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Estudiar la pertinencia de redefinir la población objetivo y potencial.	Específico	Media
16	SEMARNAT	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Análisis de la evolución de la cobertura del programa.	Específico	Baja
16	SEMARNAT	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Definir los criterios de priorización de selección de proyectos beneficiarios del programa.	Específico	Alta
20	IMJUVE	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Elaborar el Diagnóstico del Programa U-008 "Subsidios a programas para jóvenes".	Institucional	Alta
20	IMJUVE	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Actualizar el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados del programa, tomando en cuenta el contenido del Diagnóstico para asegurar su vinculación con éste y otros documentos normativos, para que sea más estable.	Institucional	Alta
20	IMJUVE	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Actualizar la Propuesta de Atención del Programa U-008 "Subsidios a programas para jóvenes".	Institucional	Alta
21	SECTUR	S248	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	Actualización del Diagnóstico del Pp S248	Institucional	Media
21	SECTUR	S248	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	Mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados del programa presupuestario S248 (MIR)	Institucional	Media
21	SECTUR	S248	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	Presupuesto y Rendición de Cuentas	Específico	Media
21	SECTUR	S248	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	Creación de una Base de Datos	Específico	Media
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Diseñar acciones que brinden relativa estabilidad a las IMM, con el fin de que las funciones y atribuciones queden plasmadas y tengan continuidad de las mismas, aún con los cambios de gobierno	Específico	Baja
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad	Revisar, analizar y mejorar la MIR del PFTPG, con el fin de medir mejor los resultados y logros del programa, así como organizar y mejorar los apoyos que otorga e	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Pp que realizaron transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora			Tipo de Aspecto	Prioridad
			de la Perspectiva de Género	identificar	las actividades	necesarias	para	
				optimizarlos				

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SHCP

Al segundo trimestre de 2016, las dependencias y entidades suscribieron un total de 219 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP durante el ejercicio 2015 y anteriores. Estos serán implementados con diversas acciones comprometidas y se deberán de presentar avances en los meses de septiembre de 2016 y marzo de 2017, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 219 ASM registrados corresponden a 56 programas de 36 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 158 (72.1%) son del tipo específico, 58 (26.5%) corresponden al tipo institucional, dos (0.9%) son de carácter interinstitucional y uno (0.5%) corresponde al tipo intergubernamental.

Asimismo, de estos 219 ASM, los Ramos que destacan son los siguientes: Gobernación con 40 (18.3); Comunicaciones y Transportes con 33 (15.1%); Economía con 29 (13.1%).

Tabla 6. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

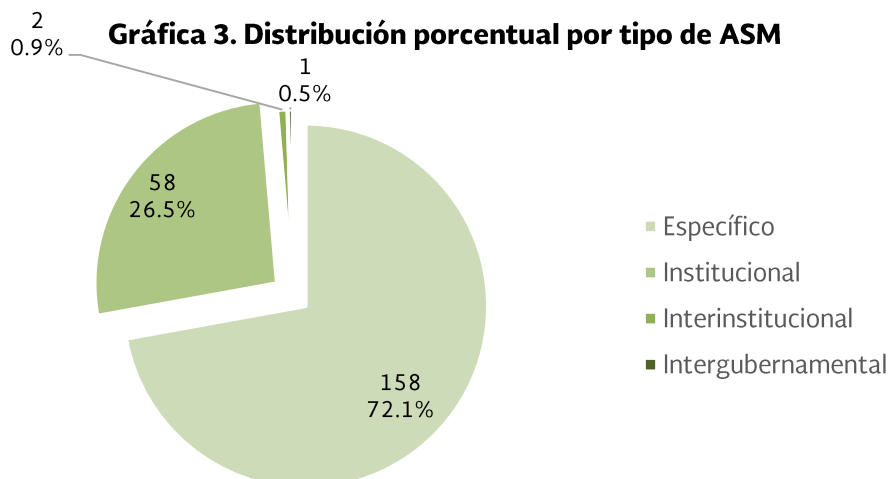
Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
04 Gobernación		26	14	0	0	40	18.3
	CNS	5	14	0	0	19	
	CONAPRED	1	0	0	0	1	
	INM	7	0	0	0	7	
	SECRETARIADO EJECUTIVO	5	0	0	0	5	
	SEGOB	8	0	0	0	8	
05 Relaciones Exteriores		9	0	0	0	9	4.1
	SRE	9	0	0	0	9	
06 Hacienda y Crédito Público		15	9	0	0	24	11.0
	SAT	0	3	0	0	3	
	BANSEFI	2	0	0	0	2	
	CNBV	3	0	0	0	3	
	CNSF	4	1	0	0	5	
	CONDUSEF	0	5	0	0	5	
	TESOFE	6	0	0	0	6	
09 Comunicaciones y Transportes		25	8	0	0	33	15.1
	SCT	17	6	0	0	23	
	SEPOMEX	7	1	0	0	8	
	TELECOM	1	1	0	0	2	
10 Economía		16	13	0	0	29	13.2
	PROFECO	8	3	0	0	11	
	PROMÉXICO	3	6	0	0	9	
	SE	5	4	0	0	9	
11 Educación Pública		17	1	0	0	18	8.2
	SEP	17	1	0	0	18	

Tabla 6. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
12 Salud		3	0	0	0	3	1.4
	COFEPRIS	3	0	0	0	3	
14 Trabajo y Previsión Social		3	0	0	0	3	1.4
	STPS	3	0	0	0	3	
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		2	0	0	0	2	0.9
	SEDATU	2	0	0	0	2	
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		1	2	2	1	6	2.7
	CONAGUA	1	1	2	1	5	
	SEMARNAT	0	1	0	0	1	
20 Desarrollo Social		2	3	0	0	5	2.3
	SEDESOL	2	3	0	0	5	
21 Turismo		7	4	0	0	11	5.0
	CPTM	5	0	0	0	5	
	FONATUR	1	2	0	0	3	
	SECTUR	1	2	0	0	3	
27 Función Pública		7	0	0	0	7	3.2
	INDAABIN	4	0	0	0	4	
	SFP	3	0	0	0	3	
31 Tribunales Agrarios		2	0	0	0	2	0.9
	TRIBUNALES AGRARIOS	2	0	0	0	2	
47 Entidades No Sectorizadas		21	3	0	0	24	10.9
	CDI	17	0	0	0	17	
	CEAV	1	2	0	0	3	
	INMUJERES	1	1	0	0	2	
	PRODECON	2	0	0	0	2	
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		2	1	0	0	3	1.4
	ISSSTE	2	1	0	0	3	
Total		158	58	2	1	219	100.0
% del Total		72.1	26.5	0.9	0.5	100.0	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

Es importante destacar que la mayoría (72.1%) de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos.



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM suscritos por las dependencias y entidades reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Consistencia y Resultados y Diseño con 80 (36.5%) cada una, Procesos con 33 (15.1%) y Específica de Desempeño con 16 (7.3%) ASM suscritos.

Tabla 7. Cantidad de ASM por tipo de evaluación al segundo trimestre de 2016

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Evaluación de Consistencia y Resultados	66	14	0	0	80	36.5
Evaluación de Diseño	57	20	2	1	80	36.5
Evaluación de Procesos	15	18	0	0	33	15.1
Evaluación Específica de Desempeño	12	4	0	0	16	7.3
Evaluación Costo - Efectividad	7	2	0	0	9	4.1
Evaluación de Indicadores	1	0	0	0	1	0.5
Total	158	58	2	1	219	100.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

Los tres principales temas sobre los cuales se suscribieron los ASM fueron: Diseño con 70 ASM (31.9%); Operación con 42 ASM (19.2%); y Planeación con 24 ASM (11.0%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 23 ASM (10.5%) que fueron registrados en más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 219 ASM suscritos, 60 (27.4%) son de prioridad Alta; 135 (61.6%) son de prioridad Media; y 24 (11.0%) son de prioridad Baja.

Tabla 8. Temas a los que van dirigidos los ASM registrados al segundo trimestre de 2016

Tema	Alta	Media	Baja	Total	% del Total
Diseño	31	25	14	70	31.9
Operación	4	36	2	42	19.2

Tabla 8. Temas a los que van dirigidos los ASM registrados al segundo trimestre de 2016

Tema	Alta	Media	Baja	Total	% del Total
Planeación	5	19	0	24	11
Resultado	6	12	1	19	8.7
Indicadores	4	10	2	16	7.3
Coberturas	1	9	2	12	5.5
Evaluación	0	5	1	6	2.7
Ejecución	0	4	0	4	1.8
Otros	1	0	2	3	1.4
Más de un Tema	8	15	0	23	10.5
Total	60	135	24	219	100.0
% del Total	27.4	61.6	11.0	100.0	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por el CONEVAL

Al segundo trimestre de 2016, las dependencias y entidades suscribieron un total de 462 ASM derivados de informes y evaluaciones externas concluidas y coordinadas por el CONEVAL durante el ejercicio 2015 y anteriores. Éstos serán implementados con diversas acciones comprometidas y deberán de presentar avance en los meses de septiembre de 2016 y marzo de 2017, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 462 ASM corresponden a 106 programas y acciones federales de 36 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 362 (78.4%) son del tipo específico, 97 (21.0%) corresponden al tipo institucional, dos (0.4%) son de carácter interinstitucional y uno (0.2%) corresponde al tipo intergubernamental.

Tabla 9. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		26	0	0	0	26	5.6
	ASERCA	2	0	0	0	2	
	CONAPESCA	2	0	0	0	2	
	SAGARPA	18	0	0	0	18	
	SENASICA	3	0	0	0	3	
	SIAP	1	0	0	0	1	
09 Comunicaciones y Transportes		1	1	0	0	2	0.4
	SCT	1	1	0	0	2	
10 Economía		13	5	0	0	18	3.9
	INADEM	4	0	0	0	4	
	PROMÉXICO	2	1	0	0	3	
	SE	7	4	0	0	11	
11 Educación Pública		162	14	0	0	176	38.1
	SEP	145	14	0	0	159	
	CONADE	2	0	0	0	2	
	CONAFE	15	0	0	0	15	
12 Salud		21	0	0	0	21	4.5
	COFEPRIS	1	0	0	0	1	
	SALUD	20	0	0	0	20	
14 Trabajo y Previsión Social		1	0	0	0	1	0.2
	STPS	1	0	0	0	1	
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		1	2	0	0	3	0.6
	CONAVI	1	1	0	0	2	
	SEDATU	0	1	0	0	1	
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		38	10	1	1	50	10.8
	CONAFOR	22	4	0	0	26	

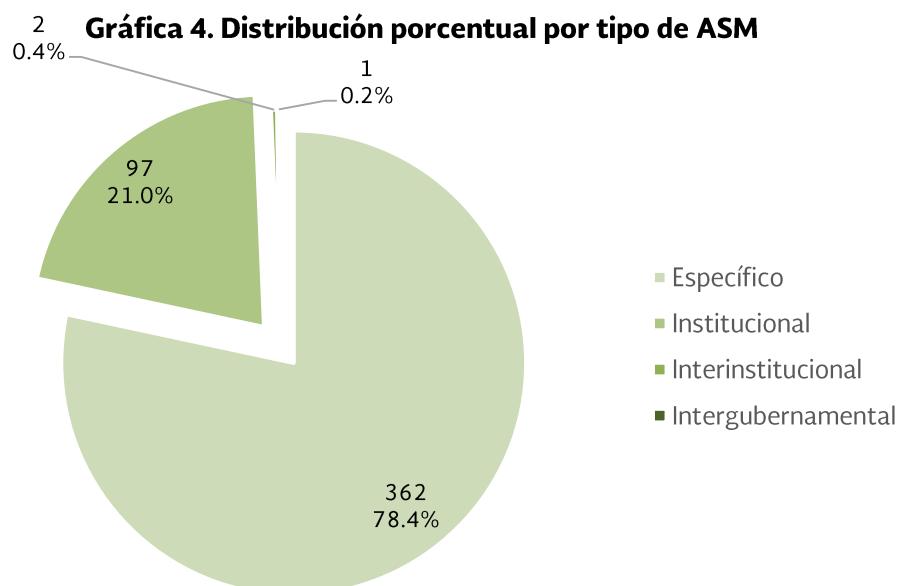
Tabla 9. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad registrados en abril de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
	CONAGUA	2	2	0	0	4	
	IMTA	0	1	0	0	1	
	INECC	3	0	0	0	3	
	SEMARNAT	11	3	1	1	16	
19 Aportaciones a Seguridad Social		1	1	0	0	2	0.4
	IMSS-PROSPERA	1	1	0	0	2	
20 Desarrollo Social		49	51	0	0	100	21.6
	CNP	2	2	0	0	4	
	DICONSA	4	6	0	0	10	
	FONART	0	2	0	0	2	
	IMJUVE	1	4	0	0	5	
	INAPAM	0	2	0	0	2	
	INDESOL	3	6	0	0	9	
	LICONSA	3	1	0	0	4	
	SEDESOL	36	28	0	0	64	
21 Turismo		2	2	0	0	4	0.9
	SECTUR	2	2	0	0	4	
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología		19	1	0	0	20	4.3
	CONACYT	19	1	0	0	20	
47 Entidades no Sectorizadas		20	1	1	0	22	4.8
	CDI	18	1	1	0	20	
	INMUJERES	2	0	0	0	2	
50 Instituto Mexicano del Seguro Social		0	2	0	0	2	0.4
	IMSS	0	2	0	0	2	
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		8	7	0	0	15	3.2
	ISSSTE	8	7	0	0	15	
Total		362	97	2	1	462	100.0
% del Total		78.4	21.0	0.4	0.2	100.0	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por el CONEVAL.

Nota: La suma del porcentaje total puede no coincidir por efectos de redondeo.

Es importante destacar que la mayoría (78.4%) de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos.



Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM suscritos por las dependencias y entidades reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 204 ASM (44.2%), Específica de Desempeño con 122 ASM (26.4%) y Procesos con 40 (8.7%) ASM suscritos. Es importante destacar que 63 (13.6%) se suscribieron a partir de Otros Informes Externos, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación.

Tabla 10. Cantidad de ASM por tipo de evaluación al segundo trimestre de 2016

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Evaluación de Diseño	169	35	0	0	204	44.2
Evaluación Específica de Desempeño	90	30	2	0	122	26.4
Evaluación de Procesos	25	15	0	0	40	8.7
Evaluación de Consistencia y Resultados	12	3	0	1	16	3.5
Evaluación Complementaria	14	1	0	0	15	3.2
Evaluación Costo - Efectividad	1	0	0	0	1	0.2
Evaluación de Impacto	1	0	0	0	1	0.2
Otros Informes Externos (Ficha de Monitoreo)	51	12	0	0	63	13.6
Total	363	96	2	1	462	100.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por el CONEVAL.

Los tres principales temas sobre los cuales se suscribieron los ASM fueron: Diseño con 114 ASM (24.7%); Indicadores con 76 ASM (16.5%); y Operación con 61 ASM (13.2%). Cabe mencionar

que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 47 (10.1%) que fueron registrados en más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 462 ASM suscritos, 131 (28.3%) son de prioridad Alta; 223 (48.3%) son de prioridad Media; y 108 (23.4%) son de prioridad Baja.

Tabla 11. Temas a los que van dirigidos los ASM registrados al segundo trimestre de 2016

Tema	Alta	Media	Baja	Total	% del Total
Diseño	26	46	42	114	24.7
Indicadores	27	39	10	76	16.5
Operación	16	31	14	61	13.2
Coberturas	6	24	14	44	9.5
Planeación	12	14	6	32	6.9
Resultado	4	9	8	21	4.6
Evaluación	4	14	1	19	4.1
Productos	4	13	2	19	4.1
Ejecución	0	6	2	8	1.7
Otros	5	9	7	21	4.6
Más de un Tema	27	18	2	47	10.1
Total	131	223	108	462	100.0
% del Total	28.4	48.3	23.4	100.0	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por el CONEVAL.

En cumplimiento al artículo 72 de la Ley General de Desarrollo Social y al numeral 15 del Mecanismo vigente, el CONEVAL presentó en el mes de junio de este año, el Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social correspondiente al ciclo 2015-2016, que se encuentra disponible en la dirección electrónica siguiente:

http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/Documentos%20de%20Trabajo%20ASM%202015-2016/INFORME_ASM_2015-2016.pdf