

## ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM)

### Introducción

Los ASM son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras en un Pp, con base en los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en evaluaciones externas y/o informes. Los ASM pueden ser atendidos con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador externo, las cuales son analizadas por los ejecutores del gasto.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas y/o informes a los Pp en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño, la SHCP, la SFP y el CONEVAL emitieron en octubre de 2008 la primera versión del “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales 2008”, el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal” (Mecanismo) vigente.

De acuerdo con el Mecanismo vigente, las dependencias y entidades reportaron en el mes de septiembre de 2015 el avance obtenido en la implementación de acciones comprometidas en el mes de abril de 2015 y anteriores, sobre ASM derivados de informes y/o evaluaciones externas concluidas en el ejercicio 2014 y anteriores, por tal motivo, en este apartado se presentan los ASM incorporados en el tercer trimestre de 2015 para su atención y seguimiento, reportados a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL). De conformidad con el Mecanismo, las dependencias y entidades deberán reportar el avance de los compromisos que no han concluido, en el mes de marzo de 2016.

### Resultados al tercer trimestre de 2015

Para el tercer trimestre de 2015, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 747 ASM derivados de informes y evaluaciones concluidas en el ejercicio 2014 y anteriores, los cuales fueron reportados a las tres instancias coordinadoras: SHCP, SFP y CONEVAL. La información se presentó de conformidad con lo establecido en el Mecanismo vigente.

Los 747 ASM corresponden a 176 programas y acciones federales de 28 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 496 (66.4%) aspectos son del tipo específico; 241 (32.3%) son del tipo institucional; ocho (1.1%) pertenecen al tipo interinstitucional, y dos (0.3%) son del tipo intergubernamental.

Tabla 1. Cantidad de ASM por tipo y por dependencia o entidad al 30 septiembre de 2015

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	69	95	0	0	164	22
Secretaría de Gobernación (SEGOB)	61	2	0	0	63	8.4
Secretaría de Educación Pública (SEP)	56	5	0	0	61	8.2
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	45	13	0	0	58	7.8
Secretaría de Economía (SE)	43	8	0	0	51	6.8
Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)	42	7	0	0	49	6.6

Tabla 1. Cantidad de ASM por tipo y por dependencia o entidad al 30 septiembre de 2015

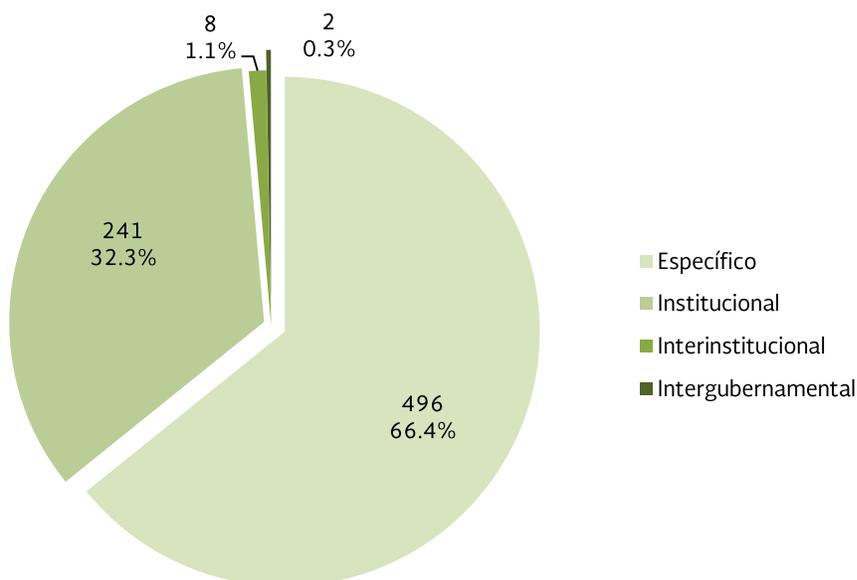
Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	34	12	0	0	46	6.2
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)	17	13	0	0	30	4
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	18	11	0	0	29	3.9
Secretaría de Salud (SALUD)	23	5	0	0	28	3.7
Petróleos Mexicanos (PEMEX)	0	27	0	0	27	3.6
Comisión Federal de Electricidad (CFE)	16	0	0	0	16	2.1
Procuraduría General de la República (PGR)	11	3	1	1	16	2.1
Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	9	7	0	0	16	2.1
Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	11	4	0	0	15	2
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	4	9	0	0	13	1.7
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. (SEDATU)	10	2	0	0	12	1.6
Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	2	2	4	1	9	1.2
Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)	3	5	0	0	8	1.1
Pronósticos para la Asistencia Pública (PRONÓSTICOS)	2	1	3	0	6	0.8
Secretaría de Turismo (SECTUR)	4	2	0	0	6	0.8
Instituto Nacional de las Mujeres (INMujeres)	4	1	0	0	5	0.7
Aseguradora Mexicana, S.A. (AGROASEMEX)	4	0	0	0	4	0.5
Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)	1	3	0	0	4	0.5
Servicio de Administración Tributaria (SAT)	4	0	0	0	4	0.5
Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI)	3	0	0	0	3	0.4
Banco de Ahorro Nacional y Servicios Financieros S.A. (BANSEFI)	0	2	0	0	2	0.3
Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX)	0	2	0	0	2	0.3
<b>Total</b>	<b>496</b>	<b>241</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>747</b>	<b>100.0</b>

Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

Las dependencias y entidades que destacan por la cantidad de ASM son las siguientes: SEDESOL con 164 (22%); SEGOB con 63 (8.4%); SEP con 61 (8.2%); SEMARNAT con 58 (7.8%) y SE con 51 (6.8%) ASM reportados.

Es importante destacar que la mayoría (66.4%) de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la Unidad Responsable (UR) del programa.

**Gráfica 1. Distribución porcentual por tipo de ASM**



Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Consistencia y Resultados con 179 (24%), Específicas de Desempeño con 91 (12.2%) y Diseño con 72 (9.2%), ASM suscritos. Es importante destacar que 270 (36.1%) ASM se suscribieron a partir de Otros Informes Externos, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación<sup>1/-</sup>.

**Tabla 2. Cantidad de ASM por tipo de evaluación al tercer trimestre de 2015**

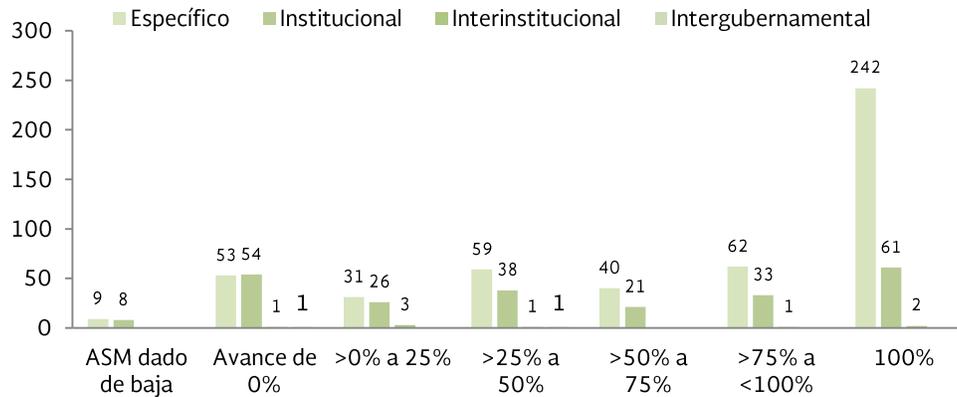
Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Interinstitucionales	Intergubernamentales	Total	% del Total
Evaluación de Consistencia y Resultados	128	51	0	0	179	24
Evaluación Específica de Desempeño	70	19	1	1	91	12.2
Evaluación de Diseño	31	36	1	4	72	9.6
Evaluación de Procesos	35	31	0	3	69	9.2
Evaluación Complementaria	34	11	0	0	45	6.0
Evaluación Específica	16	2	0	0	18	2.4
Evaluación de Percepción/Satisfacción de Beneficiarios	3	0	0	0	3	0.4
Otros Informes Externos (Ficha de Monitoreo)	179	91	0	0	270	36.1
<b>Total</b>	<b>496</b>	<b>241</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>747</b>	<b>100.0</b>

Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

<sup>1/-</sup> La mayoría de estos ASM son resultado de las Fichas de Monitoreo y Evaluación; asimismo, se incluyen ASM derivados de otros ejercicios de evaluación, tales como Evaluación de Satisfacción de Usuarios, actualizaciones a diagnósticos de los Pp y estudios de cobertura, entre otros, que coordinó el CONEVAL.

Asimismo, de 316 ASM (42.2%) se reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación, 17 ASM (2.3%) fueron dados de baja<sup>2</sup>-, principalmente debido a que las dependencias y entidades demostraron la no viabilidad de los mismos y, finalmente, 109 ASM (14.6%) fueron reportados con avance de 0%<sup>3</sup>-./.

**Gráfica 2. Cantidad de ASM por rango de avance porcentual al tercer trimestre de 2015**



Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONFVAI)

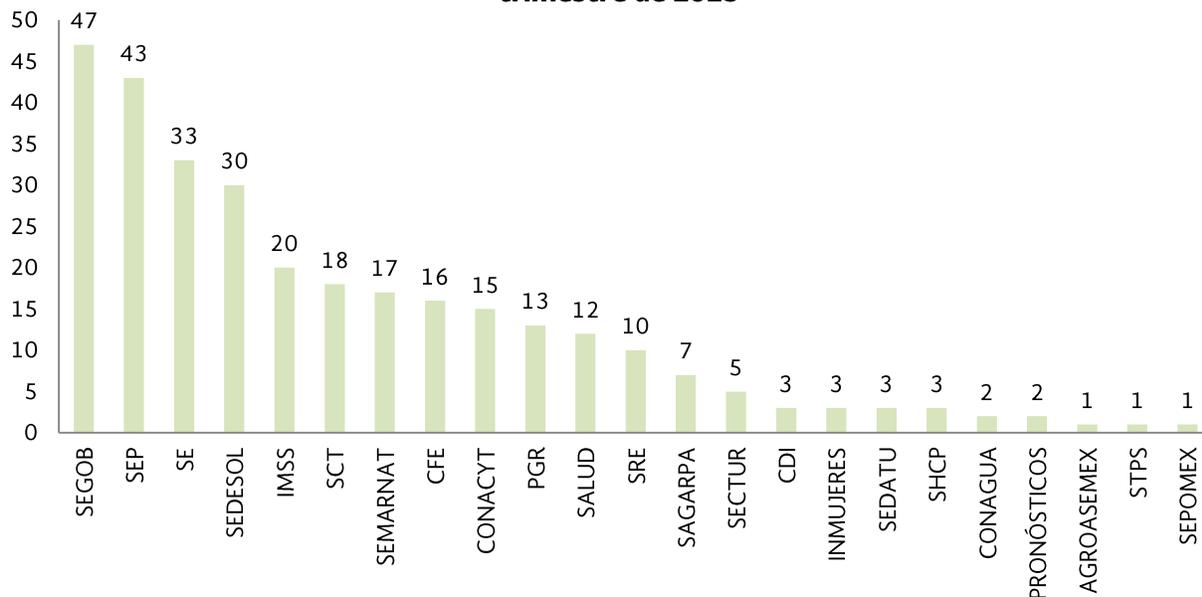
Respecto al avance porcentual, 305 ASM han sido concluidos en su implementación, de los cuales 242 ASM (79.3%) son del tipo específico, 61 ASM (20%) se identificaron del tipo institucional y dos ASM (0.7%) pertenecen al tipo interinstitucional.

De los 305 ASM reportados como concluidos al tercer trimestre de 2015, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: SEGOB con 47 (15.4 %); SEP con 43 (14.1%); SE con 33 (10.8%) y SEDESOL con 30 (9.8%).

<sup>2</sup>-/ Los ASM dados de baja se integran por cancelaciones realizadas por las dependencias y/o entidades y los que, de acuerdo con el avance del promedio del ASM, corresponde a las dependencias que no registraron actividades en este ASM, por lo cual se considera que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento.

<sup>3</sup>-/ En esta categoría se encuentran los ASM que reportaron 0% de avance o que no lo reportaron

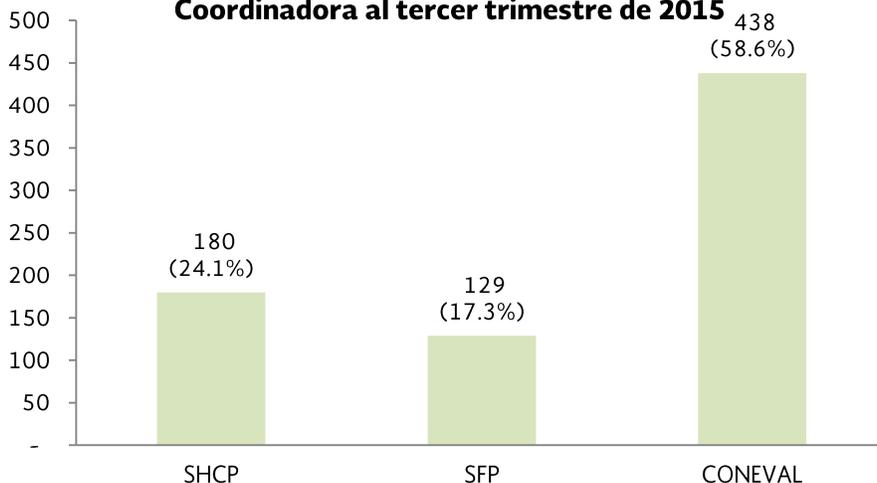
**Gráfica 3. Cantidad de ASM concluidos por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015**



Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

Respecto de la coordinación para el seguimiento a la instrumentación de los ASM, 180 (24.1%) son coordinados por la SHCP, 129 (17.3%) los coordina la SFP, y finalmente 438 (58.6%) son coordinados por el CONEVAL.

**Gráfica 4. Cantidad de ASM reportados por Instancia Coordinadora al tercer trimestre de 2015**



Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

**ASM derivados de las evaluaciones externas realizadas a Programas presupuestarios con recursos federales transferidos a entidades federativas y municipios**

Para el tercer trimestre de 2015, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 27 ASM derivados de informes y/o evaluaciones externas realizadas a Pp que

transfieren recursos a las entidades federativas y/o municipios a través de aportaciones federales, subsidios o convenios. La información se presenta con fundamento en la línea de acción 2.4.2 “Identificar y transparentar ASM en la aplicación del gasto federalizado”, incluida en la estrategia 2.4 “Mejorar la calidad del gasto federalizado con base en los preceptos del SED” del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018.

Los 27 ASM corresponden a 34 Pp de ocho dependencias y entidades, y se describen a continuación:

Tabla 3. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas y/o municipios por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
04	Secretaría de Gobernación	U002	Otorgamiento de subsidios en materia de Seguridad Pública a Entidades Federativas, Municipios y el Distrito Federal	Establecer un mecanismo de medición del grado de satisfacción de la población atendida, no sólo en cuanto a la ministración y entrega de los recursos, sino también en cuanto a los sistemas informáticos y de comunicaciones establecidos para la interacción entre los beneficiarios y los operadores del programa.	Específico	Baja	100
04	Secretaría de Gobernación	U002	Otorgamiento de subsidios en materia de Seguridad Pública a Entidades Federativas, Municipios y el Distrito Federal	Se necesita integrar indicadores que hagan referencia a los programas con prioridad nacional descritos en las Reglas de Operación del programa. Se sugiere la integración de indicadores que contemplen los gastos en todos las temas de prioridad nacional	Específico	Media	100
04	Secretaría de Gobernación	U002	Otorgamiento de subsidios en materia de Seguridad Pública a Entidades Federativas, Municipios y el Distrito Federal	Crear un sistema que permita medir no solo los gastos sino también la eficacia y eficiencia de las medidas y proyectos realizados por los municipios con el recurso SUBSEMUN. El sistema RISS deberá permitir la generación de reportes de datos por tipos de variables (las consideradas en cada área técnica de acuerdo al cumplimiento de los programas con prioridad nacional), haciendo posible automatizar el seguimiento al ejercicio de los recursos por porcentajes mensuales y anuales, a través de la generación de gráficas por consulta para transparentar la información.	Específico	Media	50
04	Secretaría de Gobernación	U002	Otorgamiento de subsidios en materia de Seguridad Pública a Entidades Federativas, Municipios y el Distrito Federal	Aperturar la información que no afecte, en términos de protección de datos personales o reservados, el funcionamiento operativo de las instituciones policiales, la adecuada implantación de planes y programas, pero que, a su vez, haga posible el escrutinio de los recursos públicos con el objeto de mejorar el funcionamiento de los productos y servicios contratados con el recurso del SUBSEMUN.	Específico	Media	100
04	Secretaría de Gobernación	U002	Otorgamiento de subsidios en materia de Seguridad Pública a Entidades Federativas, Municipios y el Distrito Federal	Eficientar y mejorar los procesos generales de coordinación para el funcionamiento del programa. Se deberá contar con un sistema integral de seguimiento a la gestión de procesos con municipios para acortar los tiempos de atención a peticiones, prevenciones, incumplimientos, asesorías, concertaciones, entrega de informes y demás servicios que el SESNSP intercambia con los municipios.	Específico	Media	50
06	Instituto Nacional de las Mujeres	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Contar con un sistema integral de información que permita la toma de decisiones del Programa para su mejora continua.	Institucional	Media	0
06	Instituto Nacional de las Mujeres	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Propiciar el desarrollo y aplicación de una estrategia de capacitación en coordinación con el área de capacitación del Inmujeres, que brinde al personal de las IMM e IMM herramientas para el desarrollo de proyectos con calidad y su adecuado seguimiento	Específico	Media	100
06	Instituto Nacional de las Mujeres	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Formular criterios para orientar el diseño y elaboración de los productos que coordinan las IMEF.	Específico	Alta	100
06	Instituto Nacional de las Mujeres	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Apoyar técnicamente a las IMEF para el fortalecimiento de los Términos de Referencia (TdR) que se utilicen en la elaboración de los productos.	Específico	Alta	100
06	Instituto Nacional de las Mujeres	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Agilizar los tiempo y procesos de definición y selección de proyectos, así como del otorgamiento de los recursos federales	Específico	Alta	50

Tabla 3. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas y/o municipios por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
09	Secretaría de Comunicaciones y Transportes	P001	Definición y conducción de la política de comunicaciones y transportes	Rediseño de la Matriz de indicadores orientada a los objetivos del programa, indicadores, supuestos y medios de verificación.	Institucional	Alta	100
11	Secretaría de Educación Pública	E032	Diseño y aplicación de políticas de equidad de género	El Programa carece de una metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.	Específico	Media	70
11	Secretaría de Educación Pública	E064	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	El Programa Institucional no ha sido publicado, por lo que no se cuenta con un plan de mediano plazo.	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S204	Cultura Física	Así mismo, es necesario que consolide sus sistemas de generación, captura y sistematización de información para hacer confiables los resultados mostrados.	Específico	Baja	75
11	Secretaría de Educación Pública	S204	Cultura Física	El diagnóstico no caracteriza las tres poblaciones (potencial, objetivo y atendida), sólo la población objetivo se encuentra definida en las ROP 2013.	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S204	Cultura Física	Los indicadores de resultados son poco indicativos del seguimiento de personas y/o alumnos que han adquirido el hábito de realizar actividades físicas, y cómo los ha beneficiado.	Institucional	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S205	Deporte	El Programa sólo ha concluido 10 de las 15 acciones derivadas de los ASM que se comprometió a atender y que permitirían resolver algunas de las deficiencias también detectadas en esta evaluación: falta de una estrategia de cobertura de la población objetivo, de un sistema de registro de información de la población que hace uso de la infraestructura deportiva construida, de una cuantificación de costos de operación y costos unitarios, y de una evaluación de impacto	Específico	Baja	80
11	Secretaría de Educación Pública	S205	Deporte	El diagnóstico se encuentra desactualizado, no guarda consistencia con las ROP 2014, ni con la nueva definición de la población objetivo. Al respecto, es lógico observar que no se dispongan de las cuantificaciones de las poblaciones, que es un tema reiterado en cada evaluación de 2009 a la fecha.	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S205	Deporte	En ambos indicadores, las metas se observan conservadoras y en términos porcentuales no se aprecia la evolución de la población beneficiada, ya que el universo es el mismo en cada año, no presenta cambios en la cuantificación total.	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S205	Deporte	Incluso con los cambios realizados en 2014 al indicador de fin, es poco representativo para dar cuenta de los resultados del programa a mediano o largo plazo, y confirmar si con los recursos otorgados a los miembros del SINADE y otros beneficiarios se fortalece la práctica deportiva.	Institucional	Media	0
11	Secretaría de Educación Pública	S206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	El programa no cuenta con una estrategia de cobertura de su población objetivo	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	El Programa no lleva un seguimiento estándar y sistemático de las acciones que llevan las instancias co-ejecutoras	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Documentar la metodología del SIMEDAR para cuantificar su población potencial y objetivo o en su defecto incluir en el estudio multidisciplinario su estimación.	Institucional	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Hay diferencias en la definición de población objetivo plasmada en algunos documentos del programa. Se observa ambigüedad en la definición y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo, aspectos que han sido reiterados en diferentes evaluaciones desde 2009. Por ende, es difícil observar la eficacia de la evolución de la cobertura	Institucional	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Los indicadores de fin y propósito presentan cambios, son muy parecidos y poco representativos para medir objetivos diferentes. Se observa en la MIR 2014, que los nuevos indicadores no incluyen la medición de los resultados en cuanto a campeonatos clave como los mundiales, cuyo monitoreo se realiza año con año a diferencia de los juegos olímpicos, los cuales, se propusieron para el programa institucional de cultura física y deporte.	Específico	Baja	100
11	Secretaría de Educación Pública	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	Se recomienda fortalecer e institucionalizar el SIMAETIC para que asegure la instrumentación de soluciones viables a los problemas que se han reportado en las PETC en ocasiones anteriores, tales como el financiamiento para los alimentos y su calidad (y valor nutritivo).	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	Asimismo, conviene recopilar, sistematizar y ampliar las prácticas positivas para la mejora en el manejo académico del currículum tradicional y la inclusión de actividades en educación física o deportes y arte. Es particularmente relevante que cualquier tablero de seguimiento de gestión, ya sea del SIMAETIC u otro, pueda proveer este tipo de	Específico	Media	100

Tabla 3. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas y/o municipios por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
11	Secretaría de Educación Pública	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	información oportuna a nivel estatal, para detectar y atender retos específicos, particularmente en estados con carencias mayores.	Específico	Alta	100
11	Secretaría de Educación Pública	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	Se observan algunas diferencias en los criterios de focalización entre los documentos presentados, incluyendo la definición de la población objetivo.	Específico	Alta	100
11	Secretaría de Educación Pública	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	El indicador de fin arroja información poco comprensible de lo que se desea medir y su fórmula no es clara. En el 2014 el indicador cambia, aunque requiere precisarse el método de cálculo.	Específico	Media	22.5
11	Secretaría de Educación Pública	S222	Programa de Escuela Segura	Se sugiere llevar a cabo el análisis de los aspectos clave del diseño del Programa y de la población que atiende para determinar la factibilidad de instrumentar cambios en el diseño de los apoyos otorgados y la evaluación de impacto del Programa.	Específico	Baja	100
11	Secretaría de Educación Pública	S222	Programa de Escuela Segura	Se sugiere revisar la metodología de cuantificación de la Población Objetivo para que éste refleje de mejor manera la demanda y capacidades del Programa para atenderla.	Específico	Alta	100
11	Secretaría de Educación Pública	S222	Programa de Escuela Segura	Se sugiere realizar estudios sobre resultados de Fin y Propósito aunque no sean evaluaciones de impacto en lo que ésta se lleva a cabo.	Específico	Baja	100
11	Secretaría de Educación Pública	S222	Programa de Escuela Segura	Se sugiere realizar un análisis del posible efecto de la reducción del presupuesto por escuela.	Específico	Baja	100
11	Secretaría de Educación Pública	S222	Programa de Escuela Segura	Sería interesante realizar una evaluación de procesos que permita conocer los factores que sustentan la implementación del programa y contribuir al mejoramiento de la gestión a través de la elaboración de recomendaciones.	Específico	Baja	100
11	Secretaría de Educación Pública	S222	Programa de Escuela Segura	Las poblaciones potencial, objetivo y atendida están definidas, aunque, requieren precisarse para mayor consistencia, así como la manera en que se cuantifican.	Específico	Baja	100
11	Secretaría de Educación Pública	S222	Programa de Escuela Segura	En el siguiente ciclo, el indicador de fin cambia; el nombre indica que mejoran el logro educativo pero no es consistente con el método de cálculo que medirá las escuelas que quedan en el nivel de logro educativo insuficiente tanto en español como en matemáticas a partir de la prueba EXCALE.	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	S222	Programa de Escuela Segura	La variación del presupuesto incide en la distribución de recursos, disminuidos a la par del aumento de la demanda, pues la inversión promedio por escuelas pasó de \$25,531.9 a \$4,631.6. Es un tema de interés y reiterado en diferentes evaluaciones.	Específico	Baja	100
11	Secretaría de Educación Pública	U006	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Las fichas técnicas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa requieren ser actualizados.	Específico	Media	50
11	Secretaría de Educación Pública	U006	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	La información proporcionada por las unidades responsables del Programa no es de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia (Evaluación Consistencia y Resultados 2012).	Específico	Baja	100
11	Secretaría de Educación Pública	U040	Programa de Carrera Docente (UPES)	El programa no cuenta con evaluaciones, ya sea de carácter interno o externo, que permitan mostrar aspectos diferentes a los resultados reportados en la Cuenta Pública 2013.	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	U067	Fondo para elevar la calidad de la educación superior	El programa no cuenta con evaluaciones, ya sea de carácter interno o externo, que permitan mostrar aspectos diferentes a los resultados reportados en la Cuenta Pública 2013.	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	U077	Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	No fue posible realizar el cálculo y análisis del indicador de propósito ya que el resultado de la prueba estandarizada que se seleccionó (ENLACE) fue realizado antes de la distribución de los equipos.	Específico	Media	50
12	Secretaría de Salud	E010	Formación y desarrollo profesional de recursos humanos especializados para la salud	Identificar y establecer los mecanismos de evaluación en el ámbito de competencia de la Secretaría de Salud con los cuáles se atiende el perfil demográfico y epidemiológico a través de la formación de recursos humanos especializados, y en consecuencia, se incorporen este tipo de indicadores en la MIR del programa presupuestario.	Institucional	Media	100
12	Secretaría de Salud	E010	Formación y desarrollo profesional de recursos humanos especializados para la salud	Revisar Matriz de Indicadores	Institucional	Media	100
12	Secretaría de Salud	E025	Prevención y atención contra las adicciones	Criterios para la selección de población	Específico	Media	50
12	Secretaría de Salud	E025	Prevención y atención contra las adicciones	Supervisión de la planeación de las metas.	Específico	Media	50
12	Secretaría de Salud	S200	Caravanas de la Salud	Contar con una herramienta informática para la integración, organización y análisis de las rutas del Programa Caravanas	Específico	Baja	70

Tabla 3. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas y/o municipios por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				de la Salud en operación, propuestas de nuevas rutas o modificación a las mismas.			
12	Secretaría de Salud	S200	Unidades Médicas Móviles	Conceptualización de las poblaciones potencial y objetivo	Específico	Alta	70
12	Secretaría de Salud	S200	Unidades Médicas Móviles	Difusión continua de planes y metas a personal operativo	Específico	Baja	100
12	Secretaría de Salud	S200	Unidades Médicas Móviles	Diagnóstico del estado de las UMM	Específico	Baja	100
12	Secretaría de Salud	S200	Unidades Médicas Móviles	Manual de promoción y prevención en salud para personal operativo.	Institucional	Baja	95
12	Secretaría de Salud	S200	Unidades Médicas Móviles	Fortalecimiento de capacitación al personal	Específico	Baja	100
12	Secretaría de Salud	S200	Unidades Médicas Móviles	Implementar un modelo de supervisión	Específico	Alta	97
12	Secretaría de Salud	S201	Seguro Médico para una Nueva Generación	Gestionar evaluación de impacto del Seguro Médico Siglo XXI	Específico	Alta	100
12	Secretaría de Salud	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Diseñar un indicador de Fin que se refiera exclusivamente al gasto en salud del hogar por atención del menor de 5 años Diseñar un indicador que se refiera a la satisfacción de los beneficiarios de los servicios de salud otorgados con ayuda del SMSXXI	Institucional	Alta	70
12	Secretaría de Salud	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Revisar las definiciones de población objetivo y potencial así como su método de cálculo y cuantificación.	Específico	Alta	50
12	Secretaría de Salud	S202	Calidad en la Atención Médica	Cuantificación de población e indicadores	Específico	Baja	100
12	Secretaría de Salud	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Modificaciones a la Matriz de Indicadores de Resultados del Programa.	Específico	Media	100
15	Comisión Nacional de Vivienda	U004	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	Elaborar un diagnóstico del Programa Fomento a la producción de vivienda en las entidades federativas y municipios	Específico	Alta	ASM Cancelado
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S047	Programa de Agua Limpia	Ampliar el seguimiento en campo de la atención del programa.	Institucional	Alta	ASM dado de baja
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S074	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Hacer el Sistema de Información de Servicios Básicos del Agua (SISBA) de acceso público a través de internet	Institucional	Media	82
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S075	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Evaluación de impacto de PROSSAPyS	Institucional	Media	ASM dado de baja
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S079	Programa de Rehabilitación, Modernización y Equipamiento de Distritos de Riego	Evaluación de impacto del programa.	Institucional	Media	ASM dado de baja
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S217	Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	Contar con la información del inventario de Unidades de Riego actualizado	Específico	Media	97
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S217	Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	Concluir el 100% de los inventarios y elaboración de un diagnóstico integral de las Unidades de Riego	Específico	Alta	48.5
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S217	Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	Evaluación de impacto del programa	Institucional	Media	ASM dado de baja
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S217	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y	Diagnóstico del programa	Específico	Media	0

Tabla 3. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas y/o municipios por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
			Equipamiento de Unidades de Riego				
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	ProÁrbol.-Pago por Servicios Ambientales	Coordinarse con las áreas responsables en las otras dependencias para vincular los sistemas de información de CONAFOR, PROFEPA Y SEMARNAT para dar seguimiento a los programas apoyados, los autorizados, el trámite de documentación para el transporte de materias primas, entre otras cosas. (S044 EC)	Específico	Alta	96
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	ProÁrbol.-Pago por Servicios Ambientales	Revisar las alternativas internacionales existentes a fin de actualizar la justificación respecto a si la intervención gubernamental en el pago de servicios ambientales es la política más eficiente para resolver el problema que atiende el programa. (S110 ECyR)	Específico	Media	85.5
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	ProÁrbol.-Pago por Servicios Ambientales	Estimar como indicador de eficiencia y transparencia del programa, el cálculo del costo unitario por estado. (S110 ECyR)	Específico	Media	19
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	ProÁrbol.-Pago por Servicios Ambientales	Promover un mejor entendimiento de los apoyos del Programa hacia sus solicitantes y una mayor apropiación de los objetivos del mismo en los beneficiarios, mediante la realización de una guía rápida de los apoyos. (S110 ECyR)	Específico	Media	80.7
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	ProÁrbol.-Pago por Servicios Ambientales	Estimar los efectos ambientales del programa, a través del establecimiento de indicadores indirectos (proxy) y una metodología para su implementación a fin de constituir un sistema de monitoreo institucional. (S110 ECyR)	Específico	Media	51.2
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Mejorar en el cumplimiento de los objetivos del Programa, al rediseñar el protocolo de focalización y los criterios de prelación para otorgar los apoyos y para la selección de solicitudes. (EC S110 Y S136)	Específico	Media	87
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Fortalecer las capacidades del personal de la CONAFOR de las Gerencias Estatales con el objetivo de que brinden asesoría y atención desde una perspectiva culturalmente adecuada con respecto al programa, no sólo a las autoridades de ejidos y comunidades, sino también a vecindados. (EC S110 Y S136)	Específico	Alta	91
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Brindar información respecto a los derechos y obligaciones del beneficiario, resaltando que entre ellas están las de contratar un asesor técnico y participar con él activamente en la elaboración del Programa de Mejores Prácticas de Manejo (PMPM) o Guía de Mejores Prácticas de Manejo (GMPM). (EC S110 Y S136)	Específico	Alta	90
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Brindar información del programa, explicando que lo que busca el mismo es mantener o mejorar la provisión de servicios ambientales, al otorgar un incentivo económico a los propietarios de los terrenos forestales para que no cambien el uso de suelo, y promuevan un manejo integrado del territorio en el que se encuentra su predio. (EC S110 Y S136)	Específico	Media	90
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Fortalecer las capacidades del personal de la CONAFOR con relación a la conservación activa que promueve el buen manejo del territorio dentro de un esquema de manejo diversificado en el predio en el que se encuentra el polígono apoyado por el PSA. (EC S110 Y S136)	Específico	Alta	65
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Inclusión de más jóvenes y mujeres como en los beneficios del programa, mediante un mecanismo que formalizase su participación en la realización de actividades propuestas en el PMPM o la GMPM. (EC S110 Y S136)	Específico	Alta	70
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Entrega oportuna de planta para reforestación y de recursos financieros para obras y prácticas. (EC- MECARS)	Institucional	Alta	68
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Incluir en la actualización del programa, los avances obtenidos de los programas anteriores.	Específico	Media	98
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Mejorar la definición de estrategias y acciones a incluir en el PNPGR actualizado.	Específico	Alta	98
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Incorporar la explicación metodológica de la construcción de metas.	Específico	Media	100

Tabla 3. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas y/o municipios por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Efectividad de conceptos de apoyo.	Específico	Media	100
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Mejora de la alineación vertical de la MIR.	Específico	Media	100
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Metodología para identificar población objetivo del programa.	Específico	Alta	100
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U015	Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	Sistema de información para la evaluación de resultados.	Institucional	Media	0
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U020	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	Generar un diagnóstico o documento con el suficiente rigor técnico, que permita focalizar los apoyos en las zonas o áreas del país donde haya una necesidad manifiesta de conservar una especie o grupo de especies.	Específico	Alta	10
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U020	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	Desarrollar una nueva definición de las poblaciones potencial, objetivo y atendida, así como la cuantificación de las dos primeras.	Específico	Alta	100
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U020	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	Establecer en los lineamientos del Programa criterios de elegibilidad sobre la importancia de las especies a proteger.	Específico	Media	10
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U020	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	Documentar el conjunto de programas e instituciones con las que el Programa se puede coordinar y complementar.	Específico	Alta	60
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U035	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	Definición y cuantificación de la población potencial y objetivo del Programa	Institucional	Baja	0
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U035	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	Evaluación externa de Consistencia y Resultados	Institucional	Media	0
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U036	ProÁrbol.-Desarrollo Forestal	a) Se incorporarán los módulos pertinentes de SISCO al SIGA II, con la finalidad de mejorar los procesos operativos que requieren o utilizan la sistematización de la información.	Específico	Alta	100
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Identificar áreas de oportunidad para mejorar la adquisición de germoplasma y adoptar medidas para reducirlos.	Específico	Alta	100
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Reorientar los convenios para la producción de planta para que el proyecto de cuencas cuente con un periodo de producción de 18 meses o más de las especies que lo requieran. (EC-APE)	Específico	Alta	30
16	Recursos Naturales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Seguimiento a las actividades de asesoría en las diferentes etapas del proyecto realizadas por el asesor técnico. (EC-APE)	Específico	Media	40
16	Recursos Naturales	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Contar con procedimiento para una mejor selección de las obras de restauración de suelo acorde a las características del terreno y ecosistema. (EC-APE)	Específico	Alta	90

Tabla 3. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas y/o municipios por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Contar con un estudio para establecer tipologías de productores idóneos para fortalecer las capacidades de los ejidos y comunidades. (EC-DFC)	Específico	Alta	51
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Modificación de Término de Referencia de los eventos de intercambio de experiencias y seminarios de comunidad a comunidad. (EC-DFC)	Específico	Alta	100
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Elaborar un documento guía para el componente de desarrollo de capacidades. (EC-DFC)	Específico	Alta	100
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Profundizar en el análisis del logro académico de los becarios en las pruebas estandarizadas.	Específico	Alta	88.3
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Elaborar una agenda de evaluación externa de mediano plazo del PDHO.	Específico	Alta	82.5
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Actualización del Diagnóstico del PDHO.	Institucional	Alta	90
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Establecer el procedimiento para elaborar el documento de planeación estratégica del PDHO	Institucional	Alta	66.7
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Dar Seguimiento a la Integración del Plan Anual de Trabajo del proyecto EDHUCA	Específico	Media	100
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Establecer un mecanismo de seguimiento que permita detectar áreas de oportunidad en la operación del proyecto	Específico	Media	100
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Publicación en la página de PROSPERA de la estrategia de Cobertura de mediano y largo plazo.	Específico	Media	40
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Generar una agenda de evaluación de las acciones de inclusión productiva de PROSPERA	Institucional	Media	50
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Realización de actividades o acciones sobre ahorro dirigido a jóvenes en Portal Vas, Ferias Vas a Mover México y Concursos en asociación con otras instituciones.	Específico	Media	30
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Elaboración de una propuesta de estrategia que permita establecer las bases para la creación de una red de jóvenes beneficiarios de PROSPERA como agentes de cambio.	Específico	Media	40
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Elaboración de una propuesta de elementos mínimos para alfabetización en el tema de negocios en población de PROSPERA.	Específico	Media	40
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Elaboración de una propuesta de estrategia inclusión laboral, tomando en cuenta las posibles sinergias con programas de empleo que permitan que los jóvenes accedan a actividades económicas que faciliten la movilidad socioeconómica.	Específico	Media	30
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Revisión y gestión ante el Subcomité Técnico de Salud el aseguramiento de la cobertura universal en protección en salud de los jóvenes, considerando que es una población ya identificada.	Específico	Media	50
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Presentación y gestión del tema de embarazo temprano adolescente como elemento que afecta la continuidad en los estudios ante el Subcomité Técnico de Salud, así como mayor promoción del tema entre la población PROSPERA.	Específico	Baja	37.5
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Realización de un documento de análisis sobre la deserción escolar en población Prospera y las potenciales alternativas para atender la problemática, tomando en cuenta el esquema de entrega de becas en educación media superior, que consiste en cambiar al receptor titular del apoyo educativo, otorgándolo directamente al estudiante.	Específico	Media	60
20	Secretaría de Desarrollo Social	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Elaboración de documento en el que se definan los posibles mecanismos de coordinación, complementariedad y sinergias entre PROSPERA y los programas alimentarios de la Sedesol para mejorar la política alimentaria a cargo de esta Secretaría.	Institucional	Media	35
20	Secretaría de Desarrollo Social	U008	Subsidio a programas para jóvenes	Elaborar un diagnóstico que permita identificar la problemática que el IMJUVE busca atender, así como las causas y efectos que dan origen al mismo.	Institucional	Alta	100
20	Secretaría de Desarrollo Social	U008	Subsidio a programas para jóvenes	Realizar un proceso de Planeación Estratégica basado en el análisis del problema	Específico	Alta	50

**Tabla 3. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas y/o municipios por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015.**

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
20	Secretaría de Desarrollo Social	U008	Subsidio a programas para jóvenes	Elaborar un Documento de Definición de Tipos de Apoyo, una Nota Conceptual y una Propuesta de Atención del Programa U008, los cuales permitan identificar claramente el problema que se busca atender, las poblaciones potencial y objetivo, así como la propuesta de una alternativa viable para la atención del problema público identificado.	Institucional	Alta	100
20	Secretaría de Desarrollo Social	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Elaborar un documento que describa el método y las consideraciones para el cálculo de las metas de los indicadores de la MIR del Programa U008	Específico	Media	0
20	Secretaría de Desarrollo Social	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Integrar en las Políticas de Operación 2016 del Programa U008 los elementos mínimos que propicien que las Instancias de la Juventud posean una mayor estructuración de las intervenciones financiadas con recursos del IMJUVE conteniendo alguna forma de planificación y duración en el tiempo, claridad de los objetivos, mayor orientación en el marco en el cual los jóvenes se encuentran participando y visibilidad de las instituciones y actores involucrados.	Específico	Media	30
20	Secretaría de Desarrollo Social	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Revisar el diseño y operación del tipo de apoyo "Emprendedores Juveniles" para reforzar las temáticas de empleo, capacitación, empleabilidad o emprendimientos entre los jóvenes y sus familias e incorporar las posibles modificaciones derivadas del análisis a las Políticas de Operación del Programa U008.	Específico	Alta	30
20	Secretaría de Desarrollo Social	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Elaborar un documento que contenga la metodología y los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida por el Programa U008	Institucional	Media	30
20	Secretaría de Desarrollo Social	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Realizar una evaluación de Resultados del programa U008 que identifique el logro de los objetivo del programa.	Institucional	Media	0

Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

### ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SHCP

Al tercer trimestre de 2015, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 180 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP durante el ejercicio 2014 y anteriores. Estos ASM son implementados con diversas acciones comprometidas y para este trimestre se reportaron los siguientes avances, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 180 ASM corresponden a 34 programas de 15 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 109 (60.6%) son del tipo específico, 63 (35%) son de tipo institucional, siete (3.9%) son de tipo interinstitucional y uno (0.6%) corresponde al tipo intergubernamental.

**Tabla 4. Cantidad de ASM por tipo y por dependencia o entidad al 30 septiembre de 2015**

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
SCT*	42	7	0	0	<b>49</b>	<b>27.2</b>
IMSS	28	10	0	0	<b>38</b>	<b>21.1</b>
PEMEX	0	27	0	0	<b>27</b>	<b>15.0</b>
CFE	16	0	0	0	<b>16</b>	<b>8.9</b>
ISSSTE	4	9	0	0	<b>13</b>	<b>7.2</b>
CONAGUA**	2	2	4	1	<b>9</b>	<b>5</b>
PRÓNOSTICOS	2	1	3	0	<b>6</b>	<b>3.3</b>
SE	6	0	0	0	<b>6</b>	<b>3.3</b>
SHCP	1	3	0	0	<b>4</b>	<b>2.2</b>

Tabla 4. Cantidad de ASM por tipo y por dependencia o entidad al 30 septiembre de 2015

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
SAT	4		0	0	<b>4</b>	<b>2.2</b>
BANSEFI	0	2	0	0	<b>2</b>	<b>1.1</b>
SEGOB	2		0	0	<b>2</b>	<b>1.1</b>
SEPOMEX	0	2	0	0	<b>2</b>	<b>1.1</b>
CONACYT	1	0	0	0	<b>1</b>	<b>0.6</b>
SAGARPA	1	0	0	0	<b>1</b>	<b>0.6</b>
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>63</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>180</b>	<b>100.0</b>

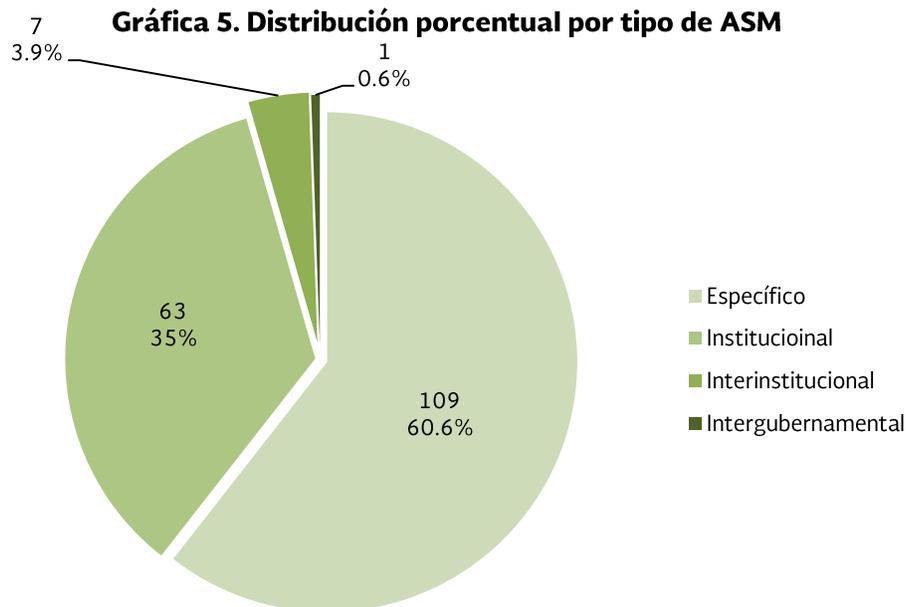
Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

\* Se incluyen 48 ASM del Pp E010 Servicios de Ayuda a la Navegación Aérea incorporados para el tercer trimestre de 2015.

\*\* Los Pp G010 y K135 se fusionaron con otros Pp, por lo que se está evaluando la conveniencia de continuar con los ASM suscritos por estos Pp.

Del total de los ASM, las dependencias y entidades que destacan son: SCT con 49 (27.2%); IMSS con 38 (21.1%); PEMEX que tiene 27 (15%); y finalmente CFE con 16 (8.9%).

Es importante destacar que el 60.6% de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos.



Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

En el tercer trimestre de 2015 se informó sobre 48 ASM de reciente integración por parte del programa E010 Servicios de Ayuda a la Navegación Aérea, a cargo de la SCT, como resultado de la evaluación externa específica concluida en 2014. A continuación se detallan los ASM.

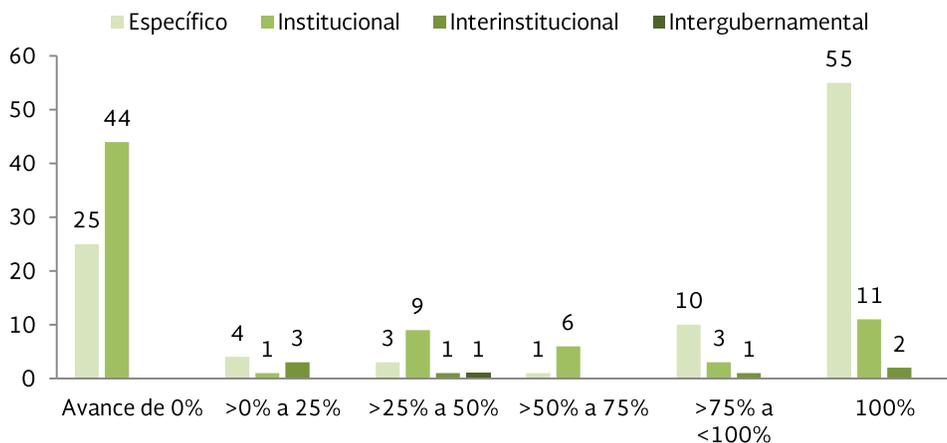
**Tabla 5. ASM del Programa E010 Servicios de Ayuda a la Navegación Aérea de la SCT**

Nivel de Prioridad/Tipo de ASM	Específico	Institucional	Total
Alta	4	0	4
Media	5	1	6
Baja	33	5	38
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>6</b>	<b>48</b>

Fuente: SHCP con información proporcionada por la SCT.

Respecto al avance porcentual de los ASM derivados de evaluaciones coordinadas por la SHCP, 68 ASM (37.8%) han sido concluidos en su implementación, asimismo, de 43 ASM (23.9%) se reportó avance y se continúa con el proceso de instrumentación, y finalmente 69 (38.3%) fueron reportados con avance de 0%. Cabe señalar que de estos últimos, 27 corresponden al programa K002 Proyectos de Infraestructura Económica de Hidrocarburos a cargo de PEMEX, los cuales tienen como fecha de término 30 de marzo de 2016, con un nivel de prioridad media, y 26 corresponden al programa E010 Servicios de Ayuda a la Navegación Aérea a cargo de SCT, cuya fecha de término en su mayoría es en 2016.

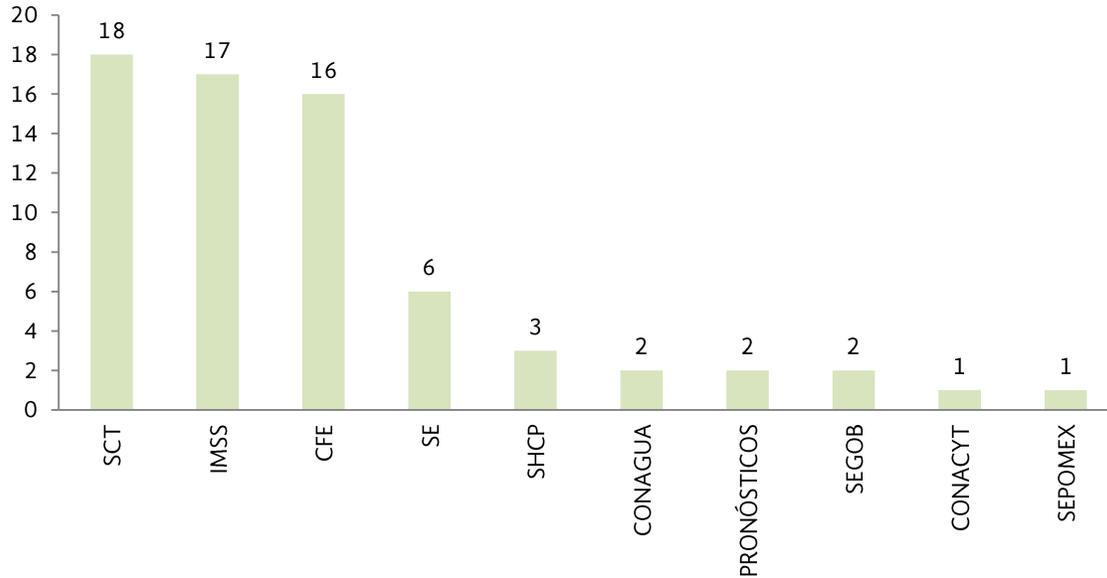
**Gráfica 6. Cantidad de ASM por rango de avance porcentual al tercer trimestre de 2015**



Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la SHCP.

Del total de los ASM concluidos, las dependencias y entidades que los reportaron principalmente fueron: SCT con 18 (26.5%) e IMSS con 17 (25%).

**Gráfica 7. Cantidad de ASM concluidos por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015**

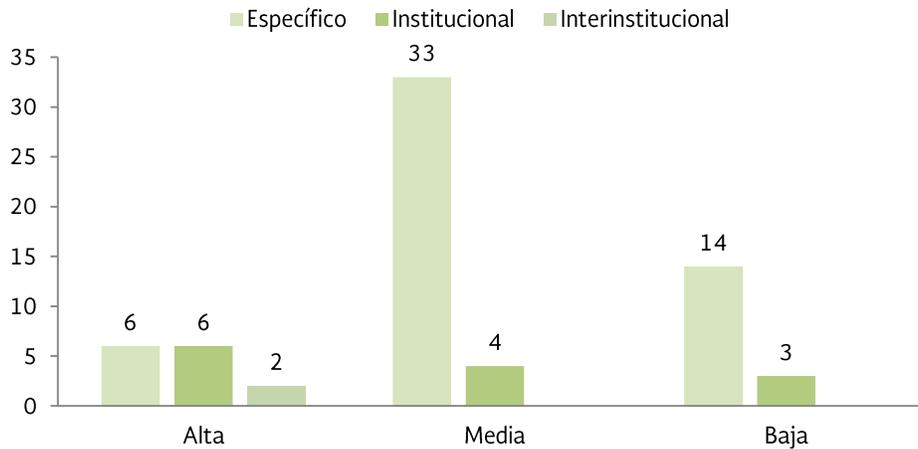


Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

De acuerdo al Mecanismo, la clasificación de los ASM concluidos por nivel de prioridad fue de la siguiente manera:

- 37 (54.4%) ASM se clasificaron con prioridad Media.
- 17 (25%) ASM fueron clasificados con prioridad Baja.
- 14 (20.6%) ASM se clasificaron con prioridad Alta.

**Gráfica 8. Cantidad de ASM concluidos por tipo y nivel de prioridad al tercer trimestre de 2015**



Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

De acuerdo al tipo de evaluación realizada, los ASM concluidos reportados en este trimestre se clasifican de la siguiente manera:

17 (25%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Consistencia y Resultados.

17 (25%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Específica.

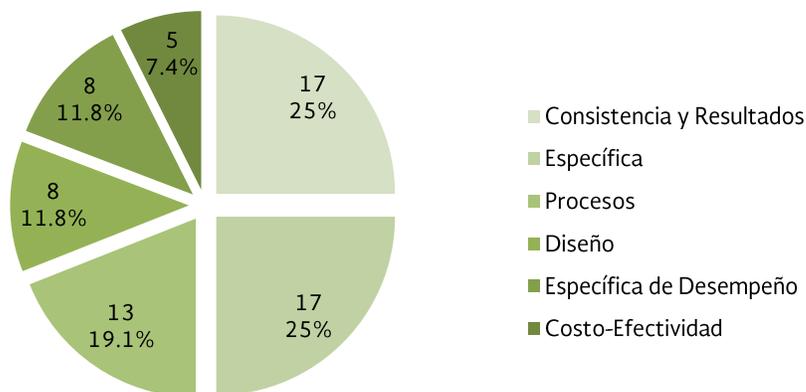
13 (19.15%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Procesos.

Ocho (11.8%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Diseño.

Ocho (11.8%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Específica de Desempeño.

Cinco (7.4%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Costo-Efectividad

**Gráfica 9. Distribución porcentual de ASM concluidos por tipo de evaluación**



Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

### ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SFP

Al tercer trimestre de 2015, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 129 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SFP durante el ejercicio 2014 y anteriores. Estos ASM son implementados con diversas acciones comprometidas y para este trimestre se reportaron los siguientes avances, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 129 ASM corresponden a 22 programas de siete dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 103 (79.8%) son del tipo específico, 24 (18.6%) corresponden al tipo institucional, uno (0.8%) es de carácter interinstitucional y uno (0.8%) es intergubernamental.

Tabla 6. Cantidad de ASM por tipo y por dependencia o entidad al 30 septiembre de 2015

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
SEGOB	59	2	0	0	61	47.3
SE	13	7	0	0	20	15.5
PGR	11	3	1	1	16	12.4
SRE	11	4	0	0	15	11.5

Tabla 6. Cantidad de ASM por tipo y por dependencia o entidad al 30 septiembre de 2015

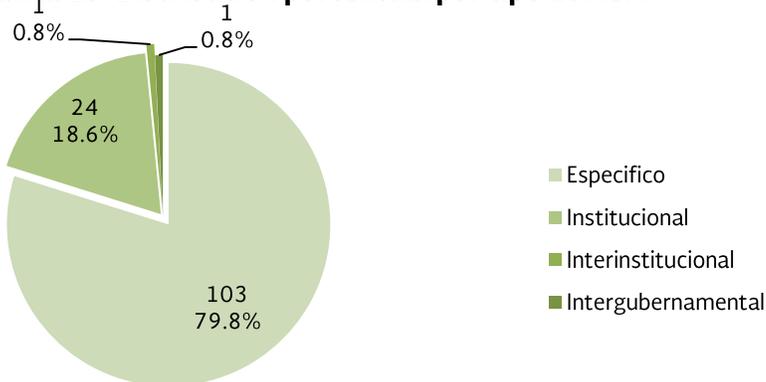
Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
STPS	3	6	0	0	9	7
SECTUR	4	2	0	0	6	4.7
CONACYT	2		0	0	2	1.6
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>129</b>	<b>100.0</b>

Fuente: SHCP con información proporcionada por la SFP.

Del total de los ASM, las dependencias y entidades que destacan son: SEGOB con 61 (47.3%); SE con 20 (15.5%); PGR que tiene 16 (12.4%); y finalmente SRE con 15 (11.5%).

Es importante destacar que más de la mitad (79.8%) de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos.

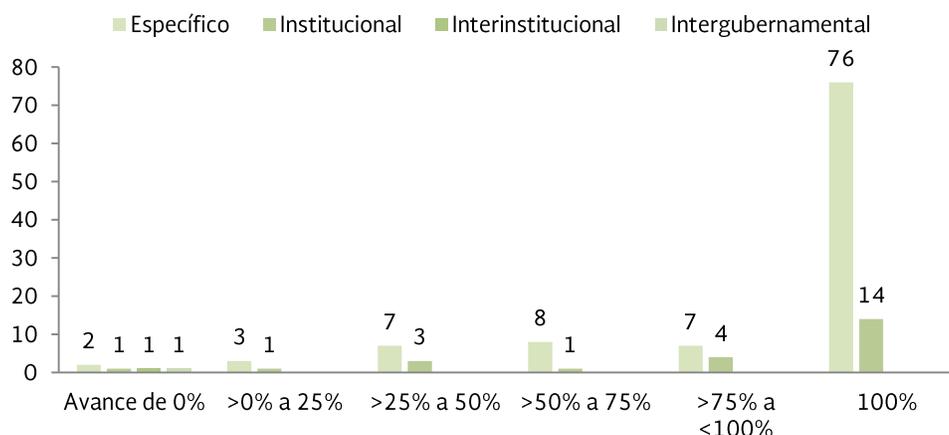
Gráfica 10. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: SHCP con información proporcionada por la SFP.

Respecto al avance porcentual, 90 ASM (69.8%) han sido concluidos en su implementación, asimismo, 34 ASM (26.4%) reportaron avance y continúan con el proceso de instrumentación y finalmente cinco (3.9%) fueron reportados con avance de 0%.

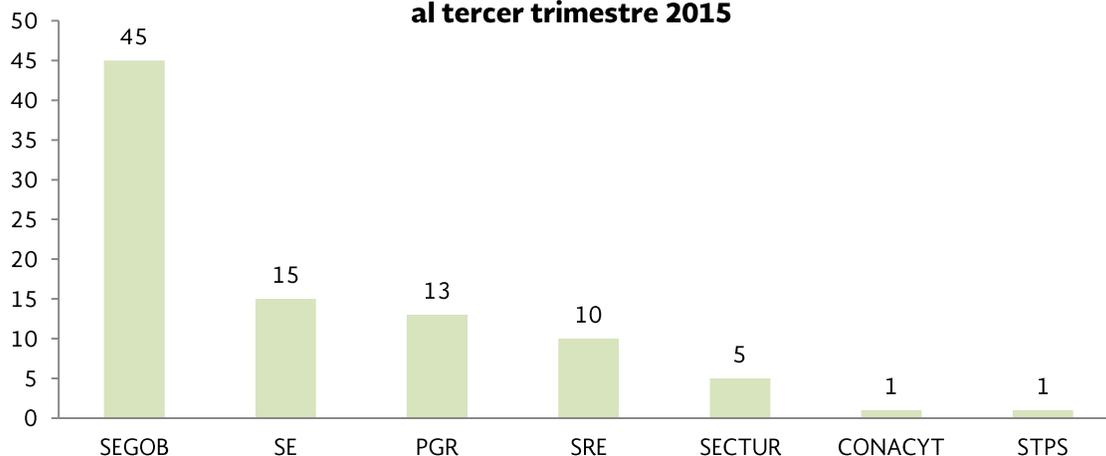
**Gráfica 11. Cantidad de ASM por rango de avance porcentual al tercer trimestre de 2015**



Fuente: SHCP con información proporcionada por la SFP.

Del total de los ASM concluidos, las dependencias y entidades que los reportaron principalmente fueron: SEGOB con 45 (50%) y SE con 15 (16.7%).

**Gráfica 12. Cantidad de ASM concluidos por dependencia o entidad al tercer trimestre 2015**



Fuente: SHCP con información proporcionada por la SFP.

De acuerdo al tipo de evaluación realizada, los ASM concluidos reportados en este trimestre se clasifican de la siguiente manera:

57 (63.3%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Consistencia y Resultados.

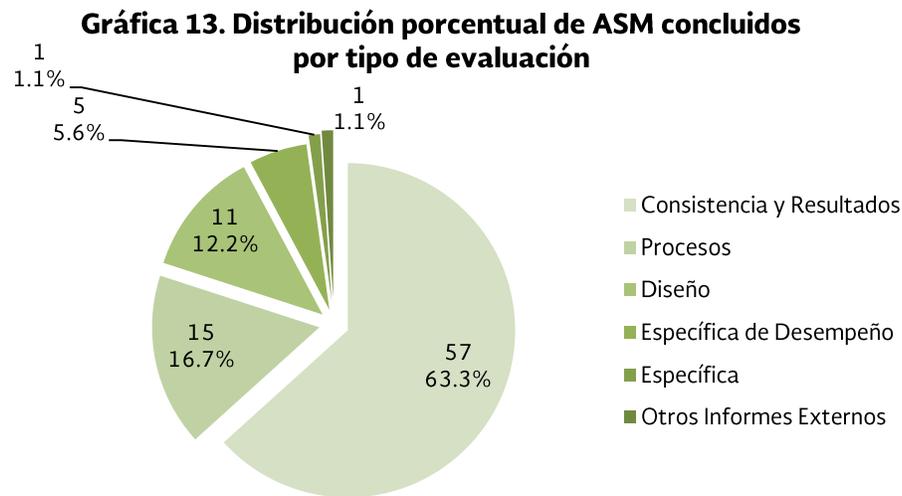
15 (16.7%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Procesos.

11 (12.2%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Diseño.

Cinco (5.6%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Específica de Desempeño.

Uno (1.1%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Específica.

Uno (1.1%) ASM fueron derivados de Otros Informes Externos.



Fuente: SHCP con información proporcionada por la SFP.

### ASM derivados de informes y/o evaluaciones externas coordinadas por el CONEVAL

Al tercer trimestre de 2015, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 438 ASM derivados de informes y/o evaluaciones externas concluidas y coordinadas por el CONEVAL, durante el ejercicio 2014 y anteriores. Estos ASM son implementados con diversas acciones comprometidas y para este trimestre se reportaron los siguientes avances, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 438 ASM corresponden a 123 programas y acciones federales de 14 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 284 (64.8%) son del tipo específico y 154 (35.2%) corresponden al tipo institucional.

Tabla 7. Cantidad de ASM por tipo y por dependencia o entidad al 30 septiembre de 2015

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Total	% del Total
SEDESOL	69	95	<b>164</b>	<b>37.4</b>
SEP	56	5	<b>61</b>	<b>13.9</b>
SEMARNAT	45	13	<b>58</b>	<b>13.2</b>
SAGARPA	17	11	<b>28</b>	<b>6.4</b>
SALUD	23	5	<b>28</b>	<b>6.4</b>
CONACYT	14	13	<b>27</b>	<b>6.2</b>
SE	24	1	<b>25</b>	<b>5.7</b>
SEDATU	10	2	<b>12</b>	<b>2.7</b>
CDI	3	5	<b>8</b>	<b>1.8</b>
IMSS	6	2	<b>8</b>	<b>1.8</b>
STPS	6	1	<b>7</b>	<b>1.6</b>
INMUJERES	4	1	<b>5</b>	<b>1.2</b>
AGROASEMEX	4		<b>4</b>	<b>0.9</b>

Tabla 7. Cantidad de ASM por tipo y por dependencia o entidad al 30 septiembre de 2015

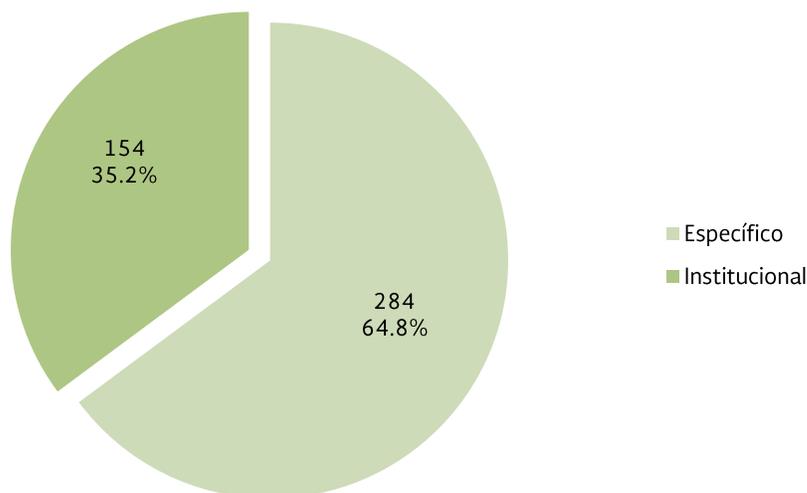
Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Total	% del Total
CONAVI	3		<b>3</b>	<b>0.7</b>
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>154</b>	<b>438</b>	<b>100.0</b>

Fuente: SHCP con información proporcionada por CONEVAL.

Del total de los ASM, las dependencias y entidades que destacan son: SEDESOL con 164 (37.4%); SEP con 61 (13.9%); y finalmente SEMARNAT con 58 (13.2%).

Es importante destacar que 64.8% de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos.

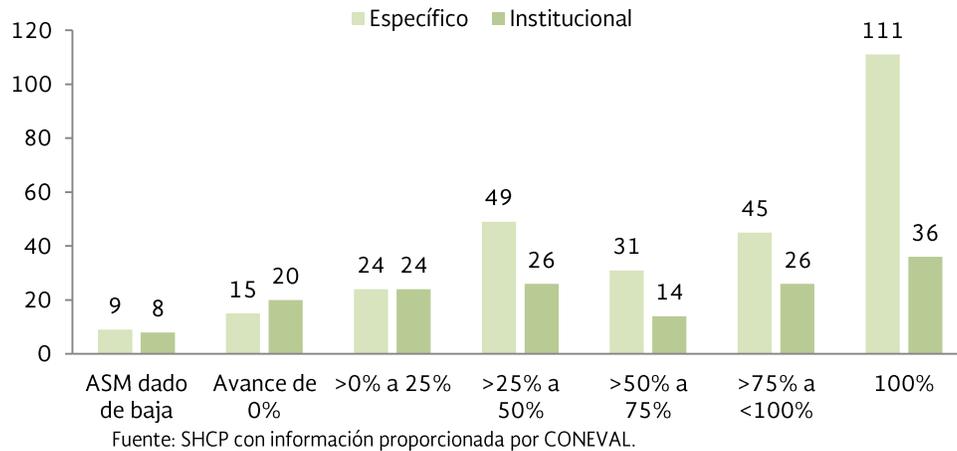
Gráfica 14. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: SHCP con Información proporcionada por CONEVAL.

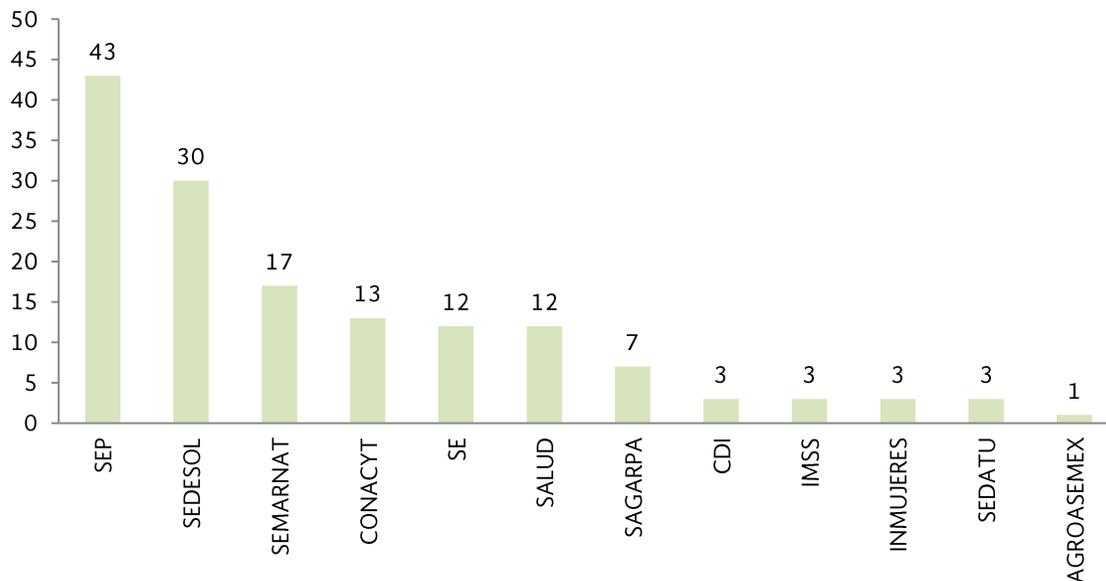
Respecto al avance porcentual, 147 ASM (33.5%) han sido concluidos en su implementación, asimismo, 239 (54.6%) reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación, 35 (8%) fueron reportados con avance de 0% y finalmente 17 (3.9%), fueron dados de baja principalmente, debido a que las dependencias y entidades demostraron la no viabilidad de los mismos.

**Gráfica 15. Cantidad de ASM por rango de avance porcentual al tercer trimestre de 2015**



Del total de los ASM concluidos, las dependencias y entidades que los reportaron fueron principalmente: SEP con 43 (29.3%) y SEDESOL con 30 (20.4%).

**Gráfica 16. Cantidad de ASM concluidos por dependencia o entidad al tercer trimestre de 2015**



De acuerdo al tipo de evaluación realizada, los ASM concluidos reportados en este trimestre se clasifican de la siguiente manera:

37 (25.2%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Específica de Desempeño.

25 (17%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Consistencia y Resultados.

15 (10.2%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Complementaria.

Cuatro (2.7%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Diseño.

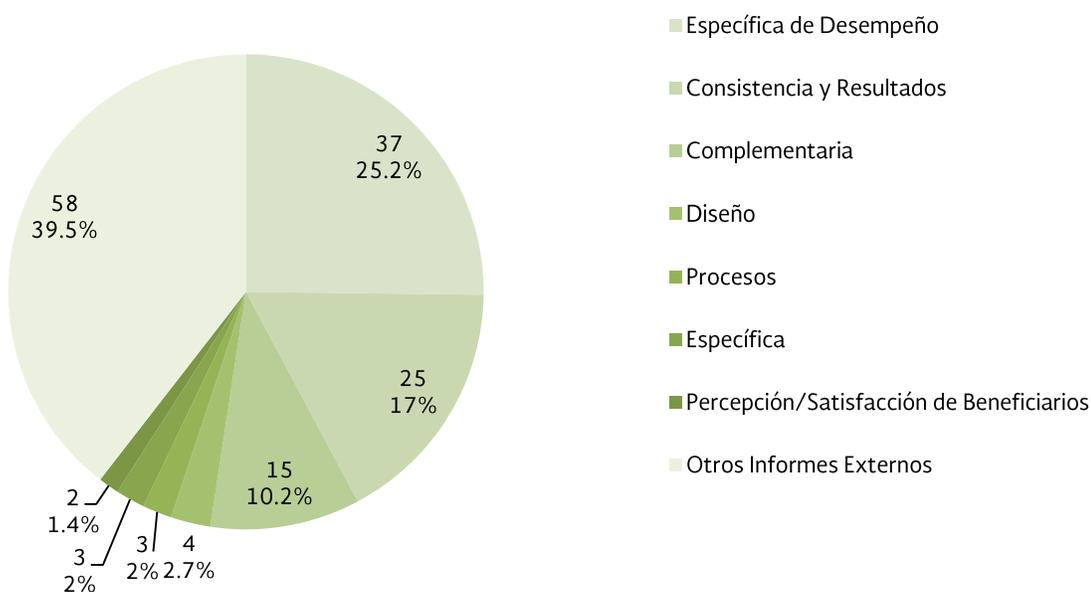
Tres (2%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Procesos.

Tres (2%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Específica.

Dos (1.4%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo Percepción/Satisfacción de Beneficiarios.

58 (39.5%) ASM fueron derivados de Otros Informes Externos.

**Gráfica 17. Distribución porcentual de ASM concluidos por tipo de evaluación**



Fuente: SHCP con Información proporcionada por CONEVAL.