

ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM) PARA EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018

Introducción

Los ASM son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras en un Pp, con base en los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en una evaluación externa. Los ASM pueden ser atendidos con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador externo, las cuales son analizadas por los ejecutores del gasto.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas a los Pp en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), la SHCP, la Secretaría de la Función Pública (SFP)^{1/} y el CONEVAL emitieron en octubre de 2008 la primera versión del “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales” (Mecanismo), el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el vigente.

De acuerdo con el Mecanismo vigente, las dependencias y entidades reportaron en el mes de abril de 2018 los nuevos compromisos derivados de evaluaciones externas concluidas en el ejercicio fiscal 2017 y anteriores, por tal motivo, en este apartado se presentan los ASM registrados en el segundo trimestre de 2018 para su atención y seguimiento. De conformidad con el Mecanismo, las dependencias y entidades deberán reportar el avance de dichos compromisos, en los meses de septiembre de 2018 y marzo de 2019.

Resultados al segundo trimestre 2018

Para el segundo trimestre de 2018, las dependencias y entidades seleccionaron 433 ASM nuevos derivados de evaluaciones concluidas en el ejercicio 2018 y anteriores, los cuales fueron reportados a las dos instancias coordinadoras, SHCP y CONEVAL, de conformidad con lo establecido en el Mecanismo vigente.

Los 433 ASM corresponden a 147 programas y acciones federales de 34 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 301 (69.5%) aspectos son del tipo específico; 123 (28.4%) son del tipo institucional; siete (1.6%) pertenecen al tipo interinstitucional y dos (0.5%) pertenecen al tipo interinstitucional.

^{1/} Con base en el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley General de Contabilidad Gubernamental y a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, se establece en el artículo Sexto Transitorio del mismo, que los trámites que se hayan iniciado ante la SFP en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño serán concluidos por la SHCP, por lo que a partir del primer Informe Trimestral de 2016 se considera a la SHCP y al CONEVAL como instancias coordinadoras del seguimiento a los ASM.

Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados en abril de 2018

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
04 Gobernación		52	30			82	18.9
	Archivo General de la Nación(AGN)	6					
	Centro Nacional de Prevención de Desastres(CENAPRED)	22					
	Comisionado Nacional de Seguridad(CNS)	8	2				
	Consejo Nacional de Población(CONAPO)	2					
	Gobernación(SEGOB)	11	27				
	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública(SESNSP)	3	1				
06 Hacienda y Crédito Público		11				11	2.5
	Aseguradora Agropecuaria Mexicana (AGROASEMEX, S.A.)	2					
	Comisión Nacional de Seguros y Fianzas(CNSF)	2					
	Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro(CONSAR)	7					
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		20	5			25	5.8
	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación(SAGARPA)	20	5				
09 Comunicaciones y Transportes		15				15	3.5
	Comunicaciones y Transporte(SCT)	15					
10 Economía		10	2			12	2.8
	Comisión Federal de Mejora Regulatoria(COFEMER)	6					
	Secretaría de Economía(SE)	4	2				
11 Educación Pública		88	7	1	1	97	22.4
	Secretaría de Educación Pública(SEP)	88	7	1	1		
12 Salud		22				22	5.1
	Secretaría de Salud(SALUD)	22					
13 Marina		1				1	0.2
	Secretaría de Marina(SEMAR)	1					
14 Trabajo y Previsión Social		2				2	0.5
	Secretaría del Trabajo y Previsión Social(STPS)	2					
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		8	14			22	5.1
	Comisión Nacional de Vivienda(CONAVI)	1	1				
	Registro Agrario Nacional(RAN)	3	1				
	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano(SEDATU)	4	12				
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		12	7	1		20	4.6
	Medio Ambiente y Recursos Naturales(SEMARNAT)	12	7	1			
17 Procuraduría General de la República		1	1			2	0.5
	Procuraduría General de la República(PGR)	1	1				
18 Energía			4	1		5	1.2
	Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía(CONUEE)		4	1			
19 Aportaciones a Seguridad Social		6				6	1.4
	Instituto Mexicano del Seguro Social(IMSS)	6					
20 Desarrollo Social		17	17			34	7.9

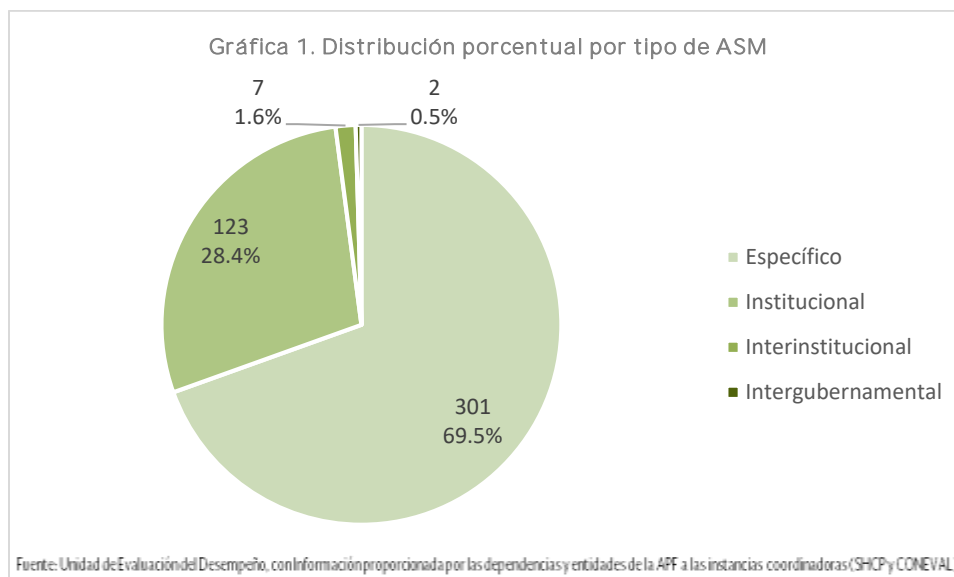
Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados en abril de 2018

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
	Secretaría de Desarrollo Social(SEDESOL)	17	17				
21 Turismo			16			16	3.7
	Fondo Nacional de Fomento al Turismo(FONATUR)		11				
	Secretaría de Turismo(SECTUR)		5				
23 Provisiones Salariales y Económicas		3				3	0.7
	Secretaría de Hacienda y Crédito Público(SHCP)	3					
27 Función Pública				2		2	0.5
	Secretaría de la Función Pública(SFP)			2			
47 Entidades No Sectorizadas		30	16	2	1	49	11.3
	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas(CEAV)		3		1		
	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas(CDI)	16	13	2			
	Instituto Nacional de las Mujeres(INMUJERES)	14					
48 Cultura			2			2	0.5
	Instituto Nacional de Lenguas Indígenas(INALI)		2				
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		3	2			5	1.2
	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado(ISSSTE)	3	2				
Total		301	123	7	2	433	100

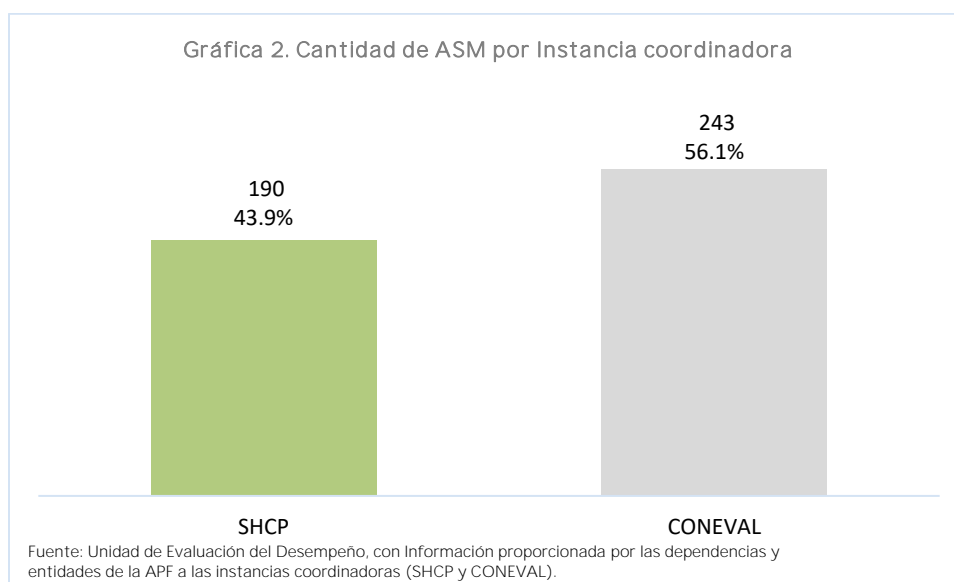
Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

Del total de los ASM registrados en el segundo trimestre de 2018, los Ramos que destacan por la cantidad de compromisos asumidos son: Ramo 11 Educación Pública con 97 (22.4%); Ramo 04 Gobernación con 82 (18.9%); Ramo 47 Entidades No Sectorizadas que informó la suscripción de 49 (11.3%); y Ramo 20 Desarrollo Social que reportó 34 (7.9%).

Es importante destacar que la mayoría (69.5%) de los ASM registrados, se concentran en aspectos clasificados del tipo específico, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la Unidad Responsable (UR) del programa.



Respecto de la coordinación para el seguimiento a la instrumentación de los ASM, 190 (43.9%) son coordinados por la SHCP y 243 (56.1%), son coordinados por el CONEVAL.



De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Procesos con 84 (19.4%), Consistencia y Resultados con 81 (18.7%) ASM; y de Diseño con 69 (15.9%) suscritos. Es importante destacar que 186 (43.0%) ASM se suscribieron a partir de otros ejercicios de evaluación, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación^{2-/}.

^{2-/} Estos ASM son resultado de las Fichas de Monitoreo y Evaluación; asimismo, se incluyen ASM derivados de otros ejercicios de evaluación que coordinó el CONEVAL.

Tabla 3. Cantidad de ASM por tipo de evaluación incorporados en abril de 2018

Tipo de evaluación (Fuente de información)	SHCP	CONEVAL	Total	% del Total
Evaluación de Consistencia y Resultados	55	26	81	18.7
Evaluación de Diseño	67	2	69	15.9
Evaluación de Procesos	59	25	84	19.4
Evaluación Específica de Procesos con Módulo completo de Diseño	9	0	9	2.1
Otros Informes Externos		186	186	43.0
Evaluación Complementaria		2	2	0.5
Evaluación Específica de Desempeño		2	2	0.5
Total	190	243	433	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De igual forma, los tres principales temas sobre los cuales se incorporaron ASM fueron: Diseño, enfocado en la consistencia y lógica interna de los programas, con 103 (23.8%); Operación, que analiza los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del programa o en la normatividad aplicable, con 74 (17.1%); y Planeación, que se relacionan con las metas y objetivos a los que se desean y se esperan alcanzar, con 63 (14.5%) ASM.

Tabla 4. Temas a los que van dirigidos los ASM incorporados en abril 2018

Tema	SHCP	CONEVAL	TOTAL	% del total
Cobertura	1	26	27	6.2
Diseño	60	43	103	23.8
Ejecución		1	1	0.2
Evaluación	4	13	17	3.9
Fundamenta	1		1	0.2
Indicadores	7	24	31	7.2
Operación	30	44	74	17.1
Otros	2	33	35	8.1
Planeación	36	27	63	14.5
Producto		1	1	0.2
Resultado	3	5	8	1.8
Más de un Tema	46	26	72	16.6
Total	190	243	433	100.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

ASM derivados de las evaluaciones externas realizadas a Pp con recursos federales transferidos a entidades federativas y municipios.

Para el segundo trimestre 2018, las dependencias y entidades informaron la suscripción de 54 ASM derivados de evaluaciones externas realizadas a Pp que operan con recursos federales que transfieren a las entidades federativas y municipios. La información se presenta con fundamento en la línea de acción 2.4.2 “Identificar y transparentar ASM en la aplicación del gasto federalizado” incluido en la estrategia 2.4 “Mejorar la calidad el gasto federalizado con base en los preceptos del SED” del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno.

Los 54 ASM corresponden a 25 programas federales de siete dependencias y entidades, y se describen a continuación:

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan trasferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2018

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
04	SEGOB	U006	Programa Nacional de Prevención del Delito	Actualizar el Diagnóstico	Institucional	Alto
04	SEGOB	U006	Programa Nacional de Prevención del Delito	Elaborar y formalizar los Manuales de Organización y Operación/Procedimientos.	Institucional	Bajo
04	SEGOB	U006	Programa Nacional de Prevención del Delito	Levantamiento de encuesta de satisfacción	Específico	Bajo
04	SEGOB	U006	Programa Nacional de Prevención del Delito	Lineamientos actualizados [Actualización de los Lineamientos para el otorgamiento de Apoyos a las Entidades Federativas en el Marco del Programa Nacional de Prevención del Delito]	Institucional	Bajo
04	SEGOB	U006	Programa Nacional de Prevención del Delito	Modificación de la MIR.	Institucional	Alto
04	SESNSP	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Creación de una sección de FAQs [Preguntas Frecuentemente Planteadas] en la página de Internet del SESNSP del subsidio FORTASEG.	Institucional	Medio
04	SESNSP	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Replanteamiento de los criterios de selección de los beneficiarios del subsidio FORTASEG.	Específico	Medio
08	SAGARPA	S240	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	Actualizar el Diagnóstico del Programa en la definición de la problemática que atiende, objetivo, cobertura y diseño de la intervención.	Específico	Alta
11	SEP	E064	Educación para Adultos (INEA)	El Programa ha definido y cuantificado sus poblaciones: potencial, objetivo y atendida, y en general documenta su desempeño de manera adecuada. No obstante, se identificaron inconsistencias importantes entre la población atendida que se reporta en los diferentes formatos.	Específico	Media
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	Derivado de los recortes presupuestales, se observa como amenaza para el programa, que precisaría beneficiar a 14,968 escuelas más en 2018 para alcanzar la meta sexenal de 40,000 escuelas. [Realización de las gestiones para solicitar el incremento de recursos y el ajuste de la meta del Programa S221]	Específico	Media
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	El segundo indicador a nivel de Fin Incorporado en 2015 no se presenta en la MIR 2016, pero en el informe trimestral muestra una variación positiva del 0.91% en la eficiencia terminal de los alumnos de las ETC que permanecen 3 años en el programa.[Incorporar un segundo indicador a nivel Fin sobre los resultados en la eficiencia terminal del PETC en la MIR]	Específico	Alta
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	A nivel propósito, el primer indicador porcentaje de instituciones educativas que cuentan con infraestructura y equipamiento muestra la reprogramación de su meta del 60% al 20%, la cual, se superó en 400%. Al respecto, no se encontró justificación del cambio (reducción) de la meta programada, dado los resultados obtenidos se observa que la meta original del 60% estaba más acorde a la realidad. [Justificación en el anexo técnico de la MIR sobre las causas de la modificación de las metas a nivel propósito del indicador “Porcentaje de instituciones educativas que cuentan con infraestructura y equipamiento”.]	Institucional	Media
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	De manera global el programa beneficia al 93% de la población objetivo, y por nivel educativo es del 95% para básica, 100% media superior y del 11% para superior, por lo cual se advierte que se debería revisar la focalización y cuantificación de esta población, ya que prácticamente se ha beneficiado al total pero sólo se atiende al 31% de la población potencial.	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2018

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	La afectación presupuestal en el orden del 26.18% de los recursos asignados al programa, afectó la cobertura de atención 2016 en alrededor del 13% respecto del 2015 (17, 283 instituciones educativas Beneficiadas). A pesar de la ampliación autorizada por la H. Cámara de Diputados para el nivel de educación básica. [Emprender las gestiones para una ampliación presupuestal del programa para incrementar la cobertura de atención del Programa]	Interinstitucional	Alta
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	La Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional no tiene sistematizados los procesos clave de la operación del Programa.	Específico	Baja
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	No se cuenta con la información relativa a la población atendida de todas las Entidades Federativas en el caso de la Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional.	Específico	Baja
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Una debilidad del Programa estriba en la heterogeneidad de la información que se reporta en los formatos para la elaboración de la Ficha de Monitoreo y Evaluación, en específico el de la Población Atendida, para el caso de la Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional, lo cual no permite realizar la sumatoria de docentes atendidos por género. [Sistematizar los procesos e información del personal educativo formado del tipo básico dentro de la Estrategia Nacional de formación 2017.]	Específico	Baja
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	El programa cuenta con una Matriz de indicadores que no muestra una lógica vertical, ni horizontal, debido a que en Educación Básica el concepto de calidad es muy diferente al de Educación Superior, y las acciones que llevan a cabo para lograr ese objetivo son distintas.	Específico	Media
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	El programa cuenta con una Matriz de indicadores que no muestra una lógica vertical, ni horizontal, debido a que en Educación Básica el concepto de calidad es muy diferente al de Educación Superior, y las acciones que llevan a cabo para lograr ese Objetivo, son distintas.	Institucional	Media
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	Los formatos diseñados por CONEVAL para la elaboración de la Ficha de Monitoreo y Evaluación, sobre todo los relativos a la cuantificación de las poblaciones objetivo y atendida no son respetados por las Unidades responsables del programa: Dirección General de Desarrollo Curricular y Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	Específico	Baja
11	SEP	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	El programa reporta más de una unidad de medida en los formatos de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.	Específico	Baja
11	SEP	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	La Unidad Responsable del Programa no reporta con precisión la cuantificación de la población objetivo.	Específico	Baja
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	De acuerdo con lo expresado en las Reglas de Operación, el Programa Nacional de Inglés (PRONI) selecciona a las Entidades Federativas y las Autoridades Educativas Locales (AEL) seleccionan a las escuelas. El Programa debe identificar su población objetivo con claridad y contar con los mecanismos de coordinación de información para saber a qué escuelas llegan los apoyos y cuáles son los criterios aplicados por las AEL para seleccionar a las escuelas.	Específico	Alta
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	El Programa ha definido y cuantificado sus poblaciones: potencial (PP), objetivo (PO) y atendida (PA). Cuenta con una metodología y con fuentes confiables para su cuantificación. No obstante, en 2016 la PA fue superior a la PO, sería conveniente que se identificara la razón de esta diferencia.	Específico	Media
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	En el primer trimestre de 2017, se realizó una evaluación a las escuelas participantes del programa con la finalidad de valorar las habilidades socioemocionales de los alumnos y conocer la percepción del clima en el aula. Será importante, que el programa manifieste a la DGEP qué tipo de evaluación realiza y su alcance de acuerdo a la normatividad vigente.	Específico	Media
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	Se observa que el resultado obtenido del indicador a nivel propósito proviene de una muestra aleatoria de 10,000 escuelas, sin embargo, esto no es consistente con la fórmula de cálculo, que establece como denominador al total de las escuelas atendidas por el programa cuya cuantificación es 21,657, sin referirse a una muestra aleatoria.	Específico	Alta
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	Se observa que las cifras de cuantificación presentadas son diferentes de las plasmadas en el Diagnóstico. Asimismo, se advierte complicado que el programa logre atender al 100% de las Escuelas Públicas de Educación Básica (población potencial) de acuerdo a lo proyectado para 2018.	Específico	Alta
11	SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	En relación al indicador a nivel Propósito, se observa que la manera de explicar las variaciones para cierre de Cuenta Pública no es homogéneo.	Institucional	Media

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2018

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
11	SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	No se contó con la cuantificación de los Organismos Descentralizados Estatales (ODE) beneficiados del subsistema de universidades tecnológicas, por la cual, la cuantificación de la población atendida del programa es parcial.	Específico	Media
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El programa cuenta con una definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida parcial. La cuantificación no integra la información de todas las unidades responsables que operan el programa.	Específico	Baja
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	El programa no alcanzó las metas establecidas a nivel propósito, de acuerdo a lo expresado por los responsables de operar el programa, esto obedece a que se registraron reducciones al presupuesto y falta de oportunidad en la disponibilidad de recursos financieros. [Realizar las gestiones para solicitar la ampliación presupuestal ante la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros]	Específico	Media
12	SALUD	E025	Prevención y atención contra las adicciones	Modificación de Indicador del indicador de Fin	Específico	Alta
12	SALUD	E036	Programa de vacunación	Cambios en los indicadores de la MIR 2019	Específico	Baja
12	SALUD	E036	Programa de vacunación	Elaboración de Diagnóstico	Específico	Alta
12	SALUD	E036	Programa de vacunación	Redefinición de Poblaciones	Específico	Alta
12	SALUD	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Programación de metas	Específico	Baja
12	SALUD	S200	Fortalecimiento a la atención médica	Actualización de la MIR	Específico	Alta
12	SALUD	S200	Fortalecimiento a la atención médica	Elaboración de una guía metodológica para determinar cobertura del Pp S200 FAM	Específico	Baja
12	SALUD	S251	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad Diferente"	Adecuar la identificación de poblaciones	Específico	Alta
12	SALUD	S251	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad Diferente"	Modificar alineación PROSESA	Específico	Alta
12	SALUD	S251	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad Diferente"	Separación de indicadores por componente y actividad	Específico	Baja
12	SALUD	S272	Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	Actualizar MIR	Específico	Alta
12	SALUD	S272	Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	Focalizar [Modificación del Diagnóstico del programa]	Específico	Alta
12	SALUD	U005	Seguro Popular	Actualización del Modelo de Seguimiento y Supervisión de los Servicios de Salud (MOSSESS)	Específico	Media
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Precisión de la medición de la cobertura	Específico	Alta
12	SALUD	U009	Vigilancia epidemiológica	Actualizar MIR	Específico	Alta
12	SALUD	U009	Vigilancia epidemiológica	Redefinir Población	Específico	Alta
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Definición de las poblaciones potencial y objetivo y diseño de la metodología para su cuantificación.	Institucional	Alta
16	SEMARNAT	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Establecer un mecanismo para fortalecer la comunicación y difusión sobre los instrumentos de planeación y rendición de cuentas de la CONAFOR en las gerencias estatales.	Específico	Media
16	SEMARNAT	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Gestionar la solicitud de información estratégica con la Dirección General Forestal y de Suelos de la SEMARNAT.	Específico	Media
16	SEMARNAT	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Implementar una nueva plataforma para el registro de las solicitudes que cuente con una estructura que otorgue mayor integridad de datos.	Específico	Alta
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Dar seguimiento a la aplicación del Modelo de Operación de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres (CDM) en las entidades federativas, municipios y delegaciones de la Ciudad de México	Específico	Media
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Lograr que el Comité de Mejora Regulatoria Interna valide el Manual de Procedimiento que regula todos los procesos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Específico	Alta
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Realizar modificaciones a los módulos de la Plataforma e-transversalidad, racionados con el seguimiento de los proyectos.	Específico	Media

Tabla 5. ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad incorporados en abril de 2018

Clave del Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave del Programa	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Prioridad
----------------------	-------------	--------------------------------------	---------------------	-------------------------------	--------------------	-----------

Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SHCP

Al segundo trimestre de 2018, las dependencias y entidades suscribieron un total de 190 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP durante el ejercicio 2017 y anteriores. Éstos serán implementados con diversas acciones comprometidas y deberán presentar avances en los meses de septiembre de 2018 y marzo de 2019, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 190 ASM registrados corresponden a 44 programas de 26 dependencias y entidades, y según el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 119 (62.6%) son del tipo específico, 67 (35.3%) corresponden al tipo institucional, tres (1.6%) corresponden al tipo interinstitucional y uno (0.5%) son de carácter interinstitucional.

Asimismo, de estos 190 ASM, los Ramos que destacan con un mayor número de ASM registrados son los siguientes: Gobernación con 82 (43.2%); Turismo con 16 (8.4%); Comunicaciones y Transportes y Entidades No Sectorizadas con 15 (7.9%) cada una.

Tabla 6. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados en abril de 2018

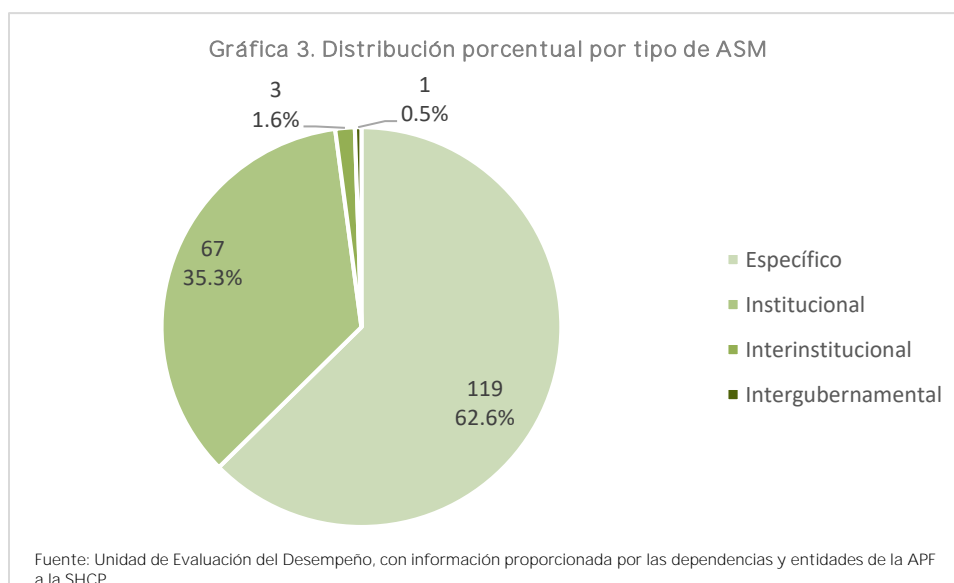
Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
04 Gobernación		52	30			82	43.2
	AGN	6					
	CENAPRED	22					
	CNS	8	2				
	CONAPO	2					
	SEGOB	11	27				
	SESNSP	3	1				
06 Hacienda y Crédito Público		9				9	4.7
	CNSF	2					
	CONSAR	7					
09 Comunicaciones y Transportes		15				15	7.9
	SCT	15					
10 Economía		6				6	3.2
	COFEMER	6					
11 Educación Pública		11				11	5.8
	SEP	11					
13 Marina		1				1	0.5
	SEMAR	1					
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		4	2			6	3.2
	CONAVI	1	1				
	RAN	3	1				
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		3	1			4	2.1
	SEMARNAT	3	1				
17 Procuraduría General de la República		1	1			2	1.1
	PGR	1	1				

Tabla 6. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados en abril de 2018

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
18 Energía			4	1		5	2.6
	CONUEE		4	1			
20 Desarrollo Social			6			6	3.2
	SEDESOL		6				
21 Turismo			16			16	8.4
	FONATUR		11				
	SECTUR		5				
23 Provisiones Salariales y Económicas		3				3	1.6
	SHCP	3					
27 Función Pública				2		2	1.1
	SFP			2			
47 Entidades No Sectorizadas		11	3		1	15	7.9
	CEAV		3		1		
	INMUJERES	11					
48 Cultura			2			2	1.1
	INALI		2				
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		3	2			5	2.6
	ISSSTE	3	2				
Total		119	67	3	1	190	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP

Es importante destacar que la mayoría (62.6%) de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos.



De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM suscritos por las dependencias y entidades reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 67 (35.3%); Procesos con 59 (31.1%); y de Consistencia y Resultados con 55 (28.9%).

Tabla 7. Cantidad de ASM por tipo de evaluación al segundo trimestre de 2017

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Evaluación de Consistencia y Resultados	17	37		1	55	28.9
Evaluación de Diseño	44	22	1		67	35.3
Evaluación de Procesos	49	8	2		59	31.1
Evaluación Específica de Procesos con Módulo completo de Diseño	9				9	4.7
Total	119	67	3	1	190	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP

Los tres principales temas sobre los cuales se suscribieron los ASM fueron: Diseño con 60 ASM (31.6%); Planeación con 36 ASM (18.9%); y Operación con 30 ASM (15.8%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 46 ASM (24.2%) que fueron registrados en más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 190 ASM suscritos, 77 (40.5%) son de prioridad Alta; 88 (44.2%) son de prioridad Media; y 29 (15.3%) son de prioridad Baja.

Tabla 8. Temas a los que van dirigidos los ASM registrados al segundo trimestre de 2018

Tema	Alta	Media	Baja	Total	% del Total
Cobertura		1		1	0.5
Diseño	33	21	6	60	31.6
Evaluación		2	2	4	2.1
Fundamenta	1			1	0.5
Indicadores		6	1	7	3.7
Operación	7	18	5	30	15.8
Otros			2	2	1.1
Planeación	14	15	7	36	18.9
Resultado		3		3	1.6
Más de un Tema	22	18	6	46	24.2
Total	77	84	29	190	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP

ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por el CONEVAL

Al segundo trimestre de 2018, las dependencias y entidades suscribieron un total de 243 ASM derivados de informes y evaluaciones externas concluidas y coordinadas por el CONEVAL durante el ejercicio 2017 y anteriores. Éstos serán implementados con diversas acciones comprometidas y deberán presentar avance en los meses de septiembre de 2018 y marzo de 2019, de conformidad con el Mecanismo vigente.

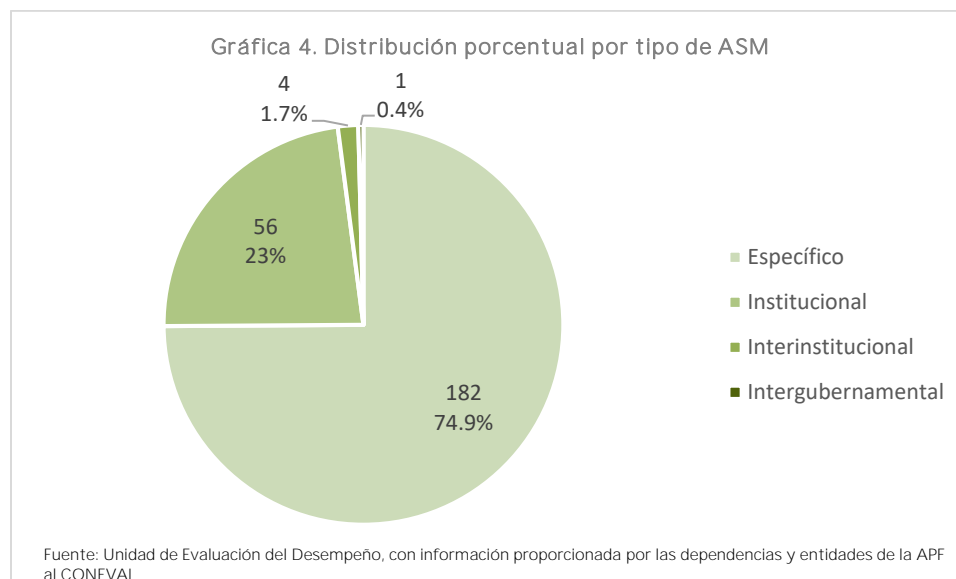
Los 243 ASM corresponden a 103 programas y acciones federales de 12 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 182 (74.9%) son del tipo específico, 56 (23%) corresponden al tipo institucional, cuatro (1.6%) corresponden al tipo interinstitucional y uno (0.4%) corresponden al tipo intergubernamental.

Tabla 9. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad incorporados en abril de 2018

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
06 Hacienda y Crédito Público		2				2	0.8
	AGROASEMEX, S.A.	2					
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		20	5			25	10.3
	SAGARPA	20	5				
10 Economía		4	2			6	2.5
	SE	4	2				
11 Educación Pública		77	7	1	1	86	35.4
	SEP	77	7	1	1		
12 Salud		22				22	9.1
	SALUD	22					
14 Trabajo y Previsión Social		2				2	0.8
	STPS	2					
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		4	12			16	6.6
	SEDATU	4	12				
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		9	6	1		16	6.6
	SEMARNAT	9	6	1		16	
19 Aportaciones a Seguridad Social		6				6	2.5
	IMSS	6					
20 Desarrollo Social		17	11			28	11.5
	SEDESOL	17	11				
47 Entidades No Sectorizadas		19	13	2		34	14.0
	CDI	16	13	2			
	INMUJERES	3					
Total		182	56	4	1	243	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.

Es importante destacar que la mayoría (74.9%) de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos.



De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM suscritos por las dependencias y entidades reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Consistencia y Resultados con 26 ASM (10.7%) y Procesos con 25 ASM (10.3%). Es importante destacar que 186 (76.5%) se suscribieron a partir de Otros Informes Externos.

Tabla 10. Cantidad de ASM por tipo de evaluación al segundo trimestre de 2018

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Evaluación de Consistencia y Resultados	12	12	2		26	10.7
Evaluación de Diseño		2			2	0.8
Evaluación de Procesos	24			1	25	10.3
Otros Informes Externos	143	41	2		186	76.5
Evaluación Complementaria	2				2	0.8
Evaluación Específica de Desempeño	1	1			2	0.8
Total	182	56	4	1	243	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.

Los tres principales temas sobre los cuales se suscribieron los ASM fueron: Operación con 44 ASM (18.1%); Diseño con 43 ASM (17.7%); y Otros con 33 ASM (13.6%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 26 (10.7%) que fueron registrados en más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 243 ASM suscritos, 81 (33.3%) son de prioridad Alta; 123 (50.6%) son de prioridad Media; y 39 (23.8%) son de prioridad Baja.

Tabla 11. Temas a los que van dirigidos los ASM registrados al segundo trimestre de 2017

Tema	Alta	Media	Baja	Total	% del Total
Cobertura	10	11	5	26	10.7
Diseño	25	15	3	43	17.7
Ejecución		1		1	0.4
Evaluación	3	4	6	13	5.3
Indicadores	6	16	2	24	9.9
Operación	16	22	6	44	18.1
Otros	3	24	6	33	13.6
Planeación	7	10	10	27	11.1
Producto		1		1	0.4
Resultado		4	1	5	2.1
Más de un Tema	11	15		26	10.7
Total	81	123	39	243	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.

En cumplimiento al artículo 72 de la Ley General de Desarrollo Social y al numeral 15 del Mecanismo para el seguimiento de los ASM, el CONEVAL presentó en el mes de junio de este año, el *Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social correspondiente al ciclo 2017-2018*, que se encuentra disponible en la dirección electrónica siguiente:

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informe_ASM_2017-2018_VF.pdf