

## ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM) PARA EL PRIMER TRIMESTRE DE 2016

### Introducción

Los ASM son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras en un Pp, con base en los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en una evaluación externa. Los ASM pueden ser atendidos con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador externo, las cuales son analizadas por los ejecutores del gasto.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas a los Pp en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), la SHCP, la SFP 1 y el CONEVAL emitieron en octubre de 2008 la primera versión del “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales” (Mecanismo), el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el vigente.

De acuerdo con el Mecanismo vigente, las dependencias y entidades reportaron en el mes de marzo de 2016, los avances obtenidos en la implementación de acciones comprometidas en el mes de abril de 2015 y anteriores, sobre ASM derivados de evaluaciones externas concluidas en el ejercicio 2015 y anteriores. Por tal motivo, en este apartado se presentan dichos avances registrados ante las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

### Resultados al primer trimestre 2016

Para el primer trimestre de 2016, las dependencias y entidades de la APF instrumentaron acciones correspondientes a 446 ASM, los cuales fueron reportados a las dos instancias coordinadoras. La información se presentó de conformidad con lo establecido en el proceso del Mecanismo vigente.

Los 446 ASM corresponden a 131 programas y acciones federales de 55 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 262 (58.7%) son del tipo específico; 176 (39.5%) pertenecen al tipo institucional; seis (1.3%) son de tipo interinstitucional y finalmente dos (0.5%) son de tipo intergubernamental.

Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
04 Gobernación		18	0	0	0	18	4.0
	Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED)	2	0	0	0	2	
	Instituto Nacional de Migración (INM)	1	0	0	0	1	
	Comisión Nacional de Seguridad (CNS)	1	0	0	0	1	
	Secretaría de Gobernación (SEGOB)	5	0	0	0	5	
	Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal (SETEC)	7	0	0	0	7	

<sup>1/</sup> Con base en el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley General de Contabilidad Gubernamental y a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, se establece en el artículo Sexto Transitorio del mismo, que los trámites que se hayan iniciado ante la SFP en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño serán concluidos por la SHCP, por lo que a partir de este Informe Trimestral y los subsecuentes se consideran exclusivamente a la SHCP y al CONEVAL como instancias coordinadoras del seguimiento a los ASM.

Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SECRETARIADO EJECUTIVO)	2	0	0	0	2	
05 Relaciones Exteriores		10	3	0	0	13	2.9
	Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	10	3	0	0	13	
06 Hacienda y Crédito Público		4	4	3	0	11	2.5
	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C. (BANSEFI)	0	2	0	0	2	
	Pronósticos para la Asistencia Pública (PRONÓSTICOS)	0	1	3	0	4	
	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)	0	1	0	0	1	
	Servicio de Administración Tributaria (SAT)	4	0	0	0	4	
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		13	9	0	0	22	4.9
	Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar (CONADESUCA)	1	0	0	0	1	
	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	11	7	0	0	18	
	Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)	0	2	0	0	2	
	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA)	1	0	0	0	1	
09 Comunicaciones y Transportes		29	6	0	0	35	7.8
	Servicio Postal Mexicano (SEPODEX)	0	1	0	0	1	
	Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano (SENEAM)	29	5	0	0	34	
10 Economía		15	4	0	0	19	4.3
	Comisión Federal de Mejora Regulatoria (COFEMER)	0	1	0	0	1	
	Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIN)	3	0	0	0	3	
	Instituto Nacional de la Economía Social (INAES)	3	0	0	0	3	
	Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM)	2	0	0	0	2	
	Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO)	3	1	0	0	4	
	ProMéxico (PROMÉXICO)	0	1	0	0	1	
	Secretaría de Economía (SE)	4	1	0	0	5	
11 Educación Pública		22	3	0	0	25	5.6
	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE)	2	1	0	0	3	
	Secretaría de Educación Pública (SEP)	20	2	0	0	22	
12 Salud		14	2	0	0	16	3.6
	Comisión Nacional de Protección Social en Salud (CNPSS)	7	1	0	0	8	
	Secretaría de Salud (SALUD)	6	1	0	0	7	
	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	1	0	0	0	1	
14 Trabajo y Previsión Social		9	6	0	0	15	3.4
	Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (JFCA)	0	3	0	0	3	
	Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo (PROFEDET)	3	2	0	0	5	
	Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	6	1	0	0	7	
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		4	1	0	0	5	1.1
	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI)	2	0	0	0	2	
	Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO)	0	1	0	0	1	
	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)	2	0	0	0	2	
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		31	9	2	1	43	9.6
	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	2	4	2	1	9	
	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)	15	2	0	0	17	
	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	14	3	0	0	17	
17 Procuraduría General de la República		0	1	1	1	3	0.7
	Procuraduría General de la República (PGR)	0	1	1	1	3	
19 Aportaciones a Seguridad Social		5	1	0	0	6	1.3
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	5	1	0	0	6	

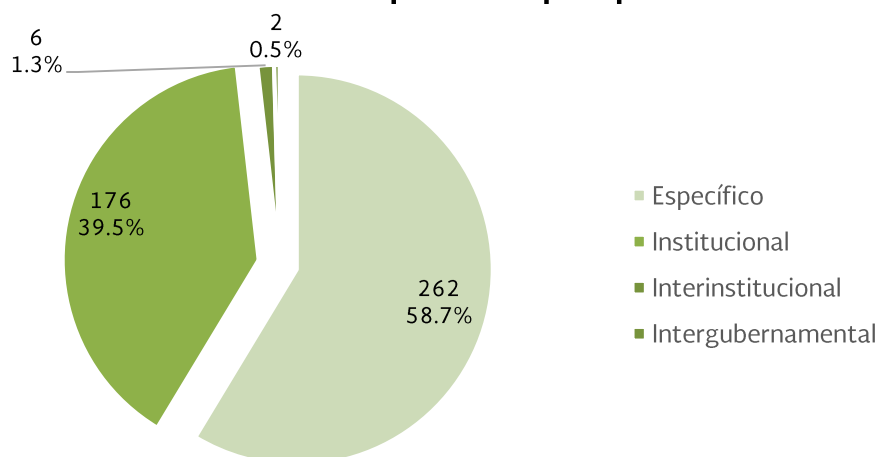
Tabla 2. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
20	Desarrollo Social	56	76	0	0	132	29.6
	Coordinación Nacional de Programa de Inclusión Social (PROSPERA)	11	8	0	0	19	
	Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	7	5	0	0	12	
	Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART)	0	7	0	0	7	
	Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE)	6	8	0	0	14	
	Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL)	4	7	0	0	11	
	Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM)	5	6	0	0	11	
	Liconsa, S.A. de C.V. (LICONSA)	6	6	0	0	12	
	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	17	29	0	0	46	
21	Turismo	1	0	0	0	1	0.2
	Corporación de Servicios al Turista Ángeles Verdes (CAV)	1	0	0	0	1	
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	8	7	0	0	15	3.4
	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)	8	7	0	0	15	
47	Entidades no Sectorizadas	3	4	0	0	7	1.6
	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)	2	3	0	0	5	
	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES)	1	1	0	0	2	
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	16	4	0	0	20	4.5
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	16	4	0	0	20	
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	4	9	0	0	13	2.9
	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	4	9	0	0	13	
52	Petróleos Mexicanos	0	27	0	0	27	6.1
	Petróleos Mexicanos (Consolidado)	0	27	0	0	27	
<b>Total</b>		<b>262</b>	<b>176</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>446</b>	<b>100</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del Pp.

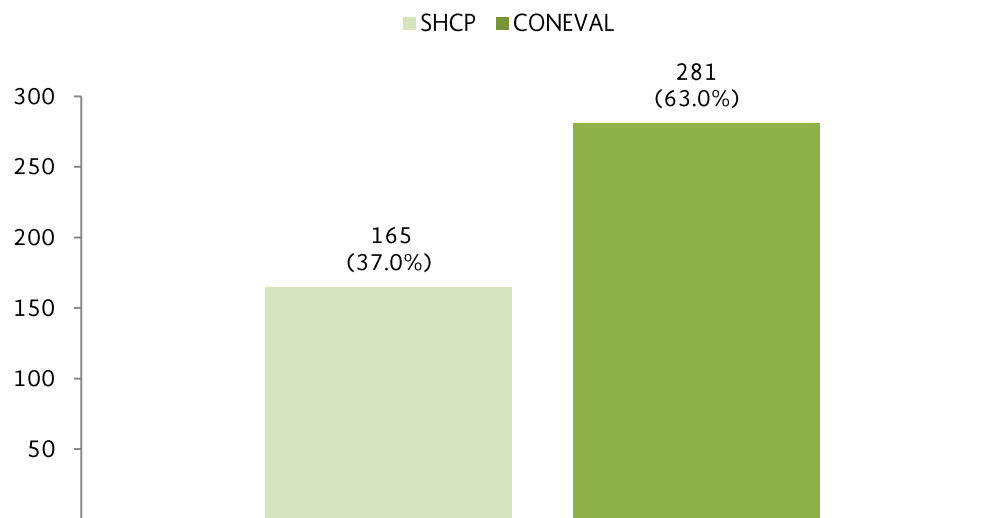
Gráfica 1. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

Respecto de la coordinación para el seguimiento a la instrumentación de los ASM, 165 (37.0%) los coordina la SHCP y 281 (63.0%) son coordinados por el CONEVAL.

**Gráfica 2. Cantidad de ASM por Instancia coordinadora**



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

Durante el primer trimestre de 2016, 154 ASM (34.5%) concluyeron su implementación, de los cuales 114 (74.0%) son del tipo específico y 40 (26.0%) se identificaron del tipo institucional.

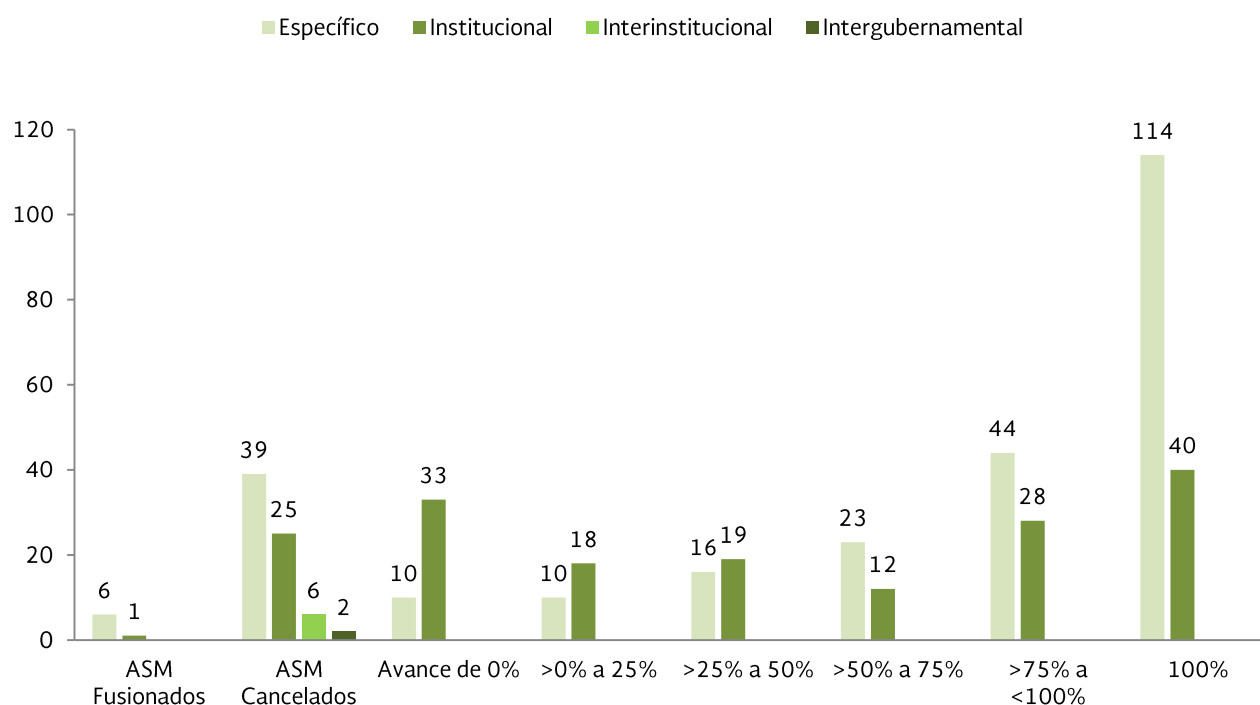
Asimismo, de 170 (38.2%) se reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación, 72 (16.1%) fueron cancelados<sup>2-/</sup>, 7 (1.6%) fueron fusionados<sup>3-/</sup> y, finalmente 43 ASM (9.6%) fueron reportados sin avances<sup>4-/</sup>.

<sup>2-/</sup> Los ASM cancelados por las dependencias y entidades se debieron, esencialmente, a los cambios derivados de la Estructura Programática a emplear en el proyecto de Presupuesto de Egresos 2016, en la que algunos Pp se fusionaron con otros o se resectorizaron. En este sentido, las dependencias y entidades realizaron un análisis de los ASM en donde se consideró la viabilidad de continuar con su implementación dadas las modificaciones a los Pp. Como resultado de este ejercicio, se presentaron dos casos: 1) se considera que las modificaciones al Pp dejan sin aplicabilidad la recomendación que originó el ASM para continuar con su implementación, por lo que el ASM se cancela definitivamente; y 2) se considera que el ASM puede continuar con su implementación, toda vez que la recomendación que da origen al ASM continúa siendo aplicable al nuevo Pp, por lo que el ASM se cancela y se dará de alta en el SSAS con la nueva denominación del Pp, para continuar con su implementación.

<sup>3-/</sup> Se fusionaron varios ASM del Pp "E010 Servicios de Ayuda a la Navegación Aérea" operado por SENEAM dada la convergencia en las actividades propuestas para su implementación, así como en los resultados esperados una vez concluidos.

<sup>4-/</sup> En esta categoría se encuentran los ASM que reportaron avance de 0%.

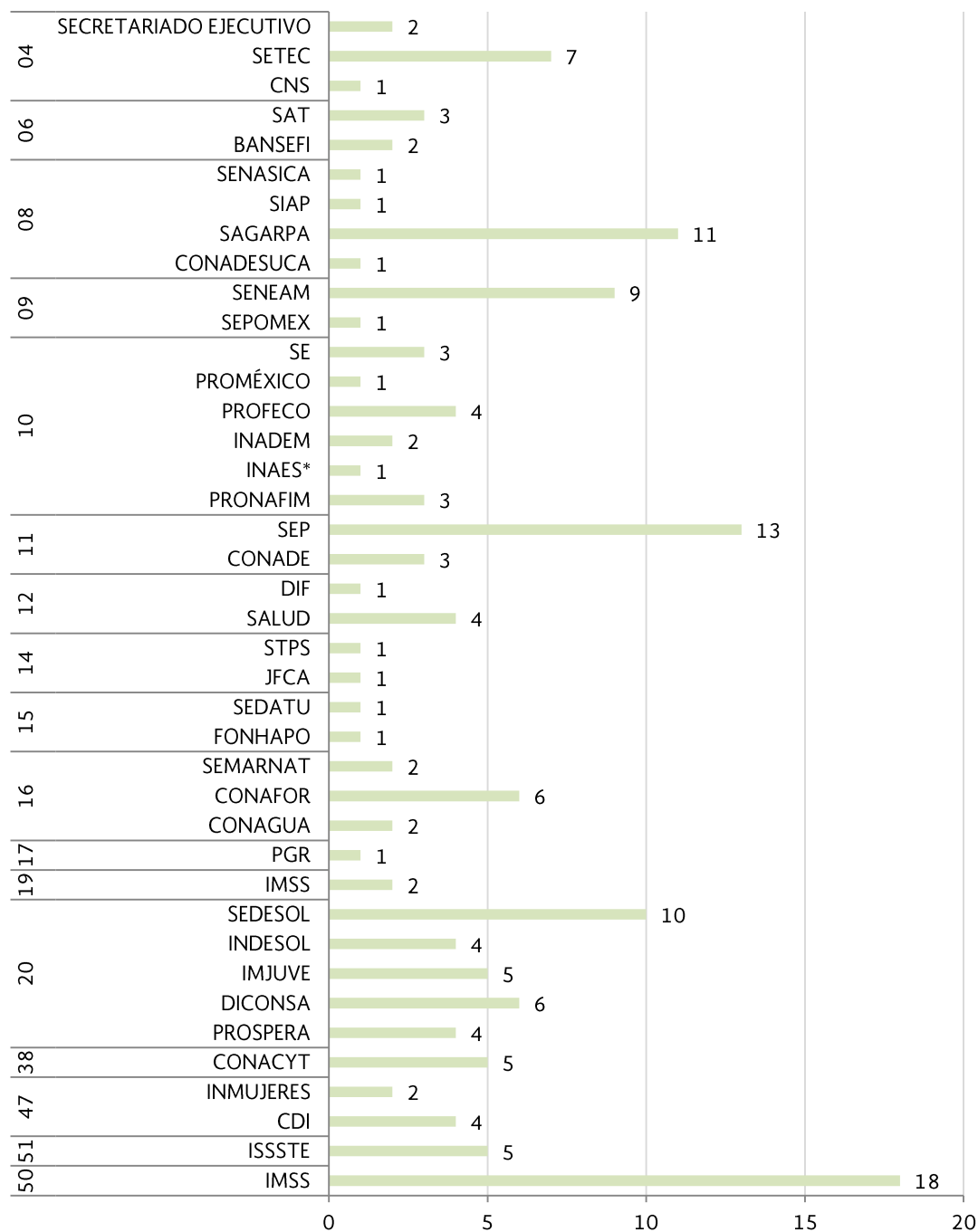
**Gráfica 3. Cantidad de ASM por rango de avance porcentual al primer trimestre 2016**



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De los 154 ASM reportados como concluidos al primer trimestre de 2016, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: IMSS con 18 (11.7%); SEP con 13 (8.4%); SAGARPA con 11 (7.2%) y SEDESOL con 10 (6.5%).

**Gráfica 4. ASM concluidos por Ramo, dependencia o entidad primer trimestre 2016**



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

\*A partir de 2016, el INAES se resectorizó al Ramo 20.

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM concluidos reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Consistencia y Resultados con 32 (20.8%), Procesos con 18 (11.7%) y Específicas de Desempeño con 16 (10.4%) ASM suscritos. Es importante destacar que 57 (37.1%) se suscribieron a partir de Otros Informes Externos, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación<sup>5-/</sup>.

Tabla 3. Cantidad de ASM por tipo de evaluación al primer trimestre de 2016

Tipo de evaluación (Fuente de información)	SHCP	CONEVAL	Total	% del Total
Evaluación de Consistencia y Resultados	24	8	32	20.8
Evaluación de Procesos	14	4	18	11.7
Evaluación Específica de Desempeño	0	16	16	10.4
Evaluación Específica	12	3	15	9.7
Evaluación de Diseño	2	3	5	3.2
Evaluación Complementaria	0	5	5	3.2
Evaluación de Costo-Efectividad	5	0	5	3.2
Evaluación de Percepción/Satisfacción de Beneficiarios	0	1	1	0.7
Otros Informes Externos (Ficha de Monitoreo)	0	57	57	37.1
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>97</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De igual forma, los tres principales temas sobre los cuales se han instrumentado los ASM fueron: Operación, que analiza los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del programa o en la normatividad aplicable, con 37 (24.0%); Diseño, enfocado en la consistencia y lógica interna de los programas, con 20 ASM (13.0%); e Indicadores, que se relacionan con modificaciones a las metas, resúmenes narrativos e indicadores; formas de cálculo; agregar o eliminar indicadores de Fin, Propósito, Componente o Actividad, con 18 ASM (11.7%).

Tabla 4. Temas a los que van dirigidos los ASM concluidos al primer trimestre de 2016

Tema	SHCP	CONEVAL	TOTAL	% del total
Operación	18	19	37	24.0
Diseño	10	10	20	13.0
Indicadores	4	14	18	11.7
Planeación	4	12	16	10.4
Coberturas	1	10	11	7.1
Evaluación	1	8	9	5.8
Ejecución	2	4	6	3.9
Resultado	4	1	5	3.3
Más de un Tema	11	16	27	17.5
Otros	2	3	5	3.3
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>97</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

<sup>5-/</sup> La mayoría de estos ASM son resultado de las Fichas de Monitoreo y Evaluación; asimismo, se incluyen ASM derivados de otros ejercicios de evaluación, tales como Evaluación de Satisfacción de Usuarios, actualizaciones a diagnósticos de los Pp y estudios de cobertura, entre otros., que coordinó el CONEVAL.

## ASM derivados de las evaluaciones externas realizadas a Pp con recursos federales transferidos a entidades federativas y municipios

Para el primer trimestre de 2016, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 40 ASM derivados de informes y/o evaluaciones externas realizadas a Pp que transfieren recursos a las entidades federativas y municipios a través de aportaciones federales, subsidios o convenios. La información se presenta con fundamento en la Línea de Acción 2.4.2 “Identificar y transparentar ASM en la aplicación del gasto federalizado”, incluida en la Estrategia 2.4 “Mejorar la calidad del gasto federalizado con base en los preceptos del SED” del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018.

Los 40 ASM corresponden a 14 Pp de nueve dependencias y entidades, y se describen a continuación:

Tabla 5. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan trasferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad en el primer trimestre 2016

Ramo	Dependencia	Mod & Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
11	Secretaría de Educación Pública	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	Se sugiere llevar a cabo el análisis de los aspectos clave del diseño del Programa y de la población que atiende para determinar la factibilidad de instrumentar cambios en el diseño de los apoyos otorgados y la evaluación de impacto del Programa.	Específico	Media	55
11	Secretaría de Educación Pública	U006	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Las fichas técnicas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa requieren ser actualizados.	Específico	Media	100
11	Secretaría de Educación Pública	U077	Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	No fue posible realizar el cálculo y análisis del indicador de propósito ya que el resultado de la prueba estandarizada que se seleccionó (ENLACE) fue realizado antes de la distribución de los equipos.	Específico	Media	100
12	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Trabajar en los aspectos de percepción de la población atendida y la medición de los resultados.	Específico	Media	100
12	Secretaría de Salud	S200	Caravanas de la Salud	Contar con una herramienta informática para la integración, organización y análisis de las rutas del Programa Caravanas de la Salud en operación, propuestas de nuevas rutas o modificación a las mismas.	Específico	Baja	70
12	Secretaría de Salud	S200	Unidades Médicas Móviles	Conceptualización de las poblaciones potencial y objetivo	Específico	Alta	100
12	Secretaría de Salud	S200	Unidades Médicas Móviles	Manual de promoción y prevención en salud para personal operativo.	Institucional	Baja	100
12	Secretaría de Salud	S200	Unidades Médicas Móviles	Implementar un modelo de supervisión	Específico	Alta	99
12	Secretaría de Salud	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Estimar la cuantificación de su población objetivo utilizando la fórmula para la distribución de recursos en las entidades federativas y la población que presenta discapacidad de acuerdo con el Censo 2010.	Específico	Alta	55
12	Secretaría de Salud	E025	Prevención y atención contra las adicciones	Criterios para la selección de población	Específico	Media	100
12	Secretaría de Salud	E025	Prevención y atención contra las adicciones	Supervisión de la planeación de las metas.	Específico	Media	100
15	Comisión Nacional de Vivienda	S177	Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda	Elaborar documentos de planeación que sean exclusivos del Programa	Específico	Alta	53.33
15	Comisión Nacional de Vivienda	S177	Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda	Elaborar un diagnóstico del Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio para Vivienda	Específico	Alta	70
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S217	Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	Contar con la información del inventario de Unidades de Riego actualizado	Específico	Media	ASM CANCELADO



**Tabla 5. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad en el primer trimestre 2016**

Ramo	Dependencia	Mod & Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
16	Comisión Nacional del Agua	S074	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Hacer el Sistema de Información de Servicios Básicos del Agua (SISBA) de acceso público a través de internet	Institucional	Media	100
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S217	Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	Concluir el 100% de los inventarios y elaboración de un diagnóstico integral de las Unidades de Riego	Específico	Alta	ASM CANCELADO
16	Comisión Nacional Forestal	S219	ProÁrbol.-Pago por Servicios Ambientales	Coordinarse con las áreas responsables en las otras dependencias para vincular los sistemas de información de CONAFOR, PROFEPA Y SEMARNAT para dar seguimiento a los programas apoyados, los autorizados, el trámite de documentación para el transporte de materias primas, entre otras cosas. (S044 EC)	Específico	Alta	100
16	Comisión Nacional Forestal	S219	ProÁrbol.-Pago por Servicios Ambientales	Revisar las alternativas internacionales existentes a fin de actualizar la justificación respecto a si la intervención gubernamental en el pago de servicios ambientales es la política más eficiente para resolver el problema que atiende el programa. (S110 ECyR)	Específico	Media	96.25
16	Comisión Nacional Forestal	S219	ProÁrbol.-Pago por Servicios Ambientales	Estimar como indicador de eficiencia y transparencia del programa, el cálculo del costo unitario por estado. (S110 ECyR)	Específico	Media	65
16	Comisión Nacional Forestal	S219	ProÁrbol.-Pago por Servicios Ambientales	Promover un mejor entendimiento de los apoyos del Programa hacia sus solicitantes y una mayor apropiación de los objetivos del mismo en los beneficiarios, mediante la realización de una guía rápida de los apoyos. (S110 ECyR)	Específico	Media	99.25
16	Comisión Nacional Forestal	S219	ProÁrbol.-Pago por Servicios Ambientales	Estimar los efectos ambientales del programa, a través del establecimiento de indicadores indirectos (proxy) y una metodología para su implementación a fin de constituir un sistema de monitoreo institucional. (S110 ECyR)	Específico	Media	60
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Incluir en la actualización del programa, los avances obtenidos de los programas anteriores.	Específico	Media	98
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Mejorar la definición de estrategias y acciones a incluir en el PNPGR actualizado.	Específico	Alta	98
16	Comisión Nacional del Agua	U015	Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	Sistema de información para la evaluación de resultados.	Institucional	Media	0
16	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	S217	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Unidades de Riego	Diagnóstico del programa	Específico	Media	ASM CANCELADO
16	Comisión Nacional Forestal	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Mejorar en el cumplimiento de los objetivos del Programa, al rediseñar el protocolo de focalización y los criterios de prelación para otorgar los apoyos y para la selección de solicitudes. (EC S110 Y S136)	Específico	Media	95
16	Comisión Nacional Forestal	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Fortalecer las capacidades del personal de la CONAFOR de las Gerencias Estatales con el objetivo de que brinden asesoría y atención desde una perspectiva culturalmente adecuada con respecto al programa, no sólo a las autoridades de ejidos y comunidades, sino también a vecindados.(EC S110 Y S136)	Específico	Alta	92
16	Comisión Nacional Forestal	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Brindar información respecto a los derechos y obligaciones del beneficiario, resaltando que entre ellas están las de contratar un asesor técnico y participar con él activamente en la elaboración del Programa de Mejores Prácticas de Manejo (PMPM) o Guía de Mejores Prácticas de Manejo (GMPM). (EC S110 Y S136)	Específico	Alta	92

**Tabla 5. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad en el primer trimestre 2016**

Ramo	Dependencia	Mod & Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
16	Comisión Nacional Forestal	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Brindar información del programa, explicando que lo que busca el mismo es mantener o mejorar la provisión de servicios ambientales, al otorgar un incentivo económico a los propietarios de los terrenos forestales para que no cambien el uso de suelo, y promuevan un manejo integrado del territorio en el que se encuentra su predio.(EC S110 Y S136)	Específico	Media	92
16	Comisión Nacional Forestal	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Fortalecer las capacidades del personal de la CONAFOR con relación a la conservación activa que promueve el buen manejo del territorio dentro de un esquema de manejo diversificado en el predio en el que se encuentra el polígono apoyado por el PSA. .(EC S110 Y S136)	Específico	Alta	72
16	Comisión Nacional Forestal	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Inclusión de más jóvenes y mujeres como en los beneficios del programa, mediante un mecanismo que formalizase su participación en la realización de actividades propuestas en el PMPM o la GMPM. (EC S110 Y S136)	Específico	Alta	80
16	Comisión Nacional Forestal	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Entrega oportuna de planta para reforestación y de recursos financieros para obras y prácticas. (EC-MECARS)	Institucional	Alta	98
20	Instituto Mexicano de la Juventud	U008	Subsidio a programas para jóvenes	Realizar un proceso de Planeación Estratégica basado en el análisis del problema	Específico	Alta	50
20	Instituto Mexicano de la Juventud	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Elaborar un documento que describa el método y las consideraciones para el cálculo de las metas de los indicadores de la MIR del Programa U008	Específico	Media	0
20	Instituto Mexicano de la Juventud	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Integrar en las Políticas de Operación 2016 del Programa U008 los elementos mínimos que propicien que las Instancias de la Juventud posean una mayor estructuración de las intervenciones financiadas con recursos del IMJUVE conteniendo alguna forma de planificación y duración en el tiempo, claridad de los objetivos, mayor orientación en el marco en el cual los jóvenes se encuentran participando y visibilidad de las instituciones y actores involucrados.	Específico	Media	100
20	Instituto Mexicano de la Juventud	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Revisar el diseño y operación del tipo de apoyo "Emprendedores Juveniles" para reforzar las temáticas de empleo, capacitación, empleabilidad o emprendimientos entre los jóvenes y sus familias e incorporar las posibles modificaciones derivadas del análisis a las Políticas de Operación del Programa U008.	Específico	Alta	100
20	Instituto Mexicano de la Juventud	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Elaborar un documento que contenga la metodología y los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida por el Programa U008	Institucional	Media	100
20	Instituto Mexicano de la Juventud	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Realizar una evaluación de Resultados del programa U008 que identifique el logro de los objetivo del programa.	Institucional	Media	0
47	Instituto Nacional de las Mujeres	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Contar con un sistema integral de información que permita la toma de decisiones del Programa para su mejora continua.	Institucional	Media	100
47	Instituto Nacional de las Mujeres	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Agilizar los tiempo y procesos de definición y selección de proyectos, así como del otorgamiento de los recursos federales	Específico	Alta	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

### ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SHCP

Al primer trimestre de 2016, las dependencias y entidades con evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP que corresponden al PAE 2015 y anteriores, instrumentaron acciones en un total de 165 ASM.

Los 165 ASM corresponden a 39 programas de 27 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 93 (56.4%) son del tipo específico, 64 (38.8%) corresponden al tipo institucional, seis (3.6%) son de carácter interinstitucional y dos (1.2%) corresponde al tipo intergubernamental.

Asimismo, de estos 165 ASM, los Ramos que destacan son los siguientes: Comunicaciones y Transportes con 35 (21.1); Petróleos Mexicanos con 27 (16.4%); e Instituto Mexicano del Seguro Social con 20 (12.1%).

Tabla 6. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia y entidad al 31 marzo de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
04 Gobernación		18	0	0	0	18	10.9
	CENAPRED	2	0	0	0	2	
	INM	1	0	0	0	1	
	CNS	1	0	0	0	1	
	SEGOB	5	0	0	0	5	
	SETEC	7	0	0	0	7	
	SECRETARIADO EJECUTIVO	2	0	0	0	2	
05 Relaciones Exteriores		10	3	0	0	13	7.9
	SER	10	3	0	0	13	
06 Hacienda y Crédito Público		4	4	3	0	11	6.8
	BANSEFI	0	2	0	0	2	
	PRONÓSTICOS	0	1	3	0	4	
	SHCP	0	1	0	0	1	
	SAT	4	0	0	0	4	
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		1	0	0	0	1	0.6
	SENASICA	1	0	0	0	1	
09 Comunicaciones y Transportes		29	6	0	0	35	21.2
	SEPOMEX	0	1	0	0	1	
	SENEAM	29	5	0	0	34	
10 Economía		3	3	0	0	6	3.6
	COFEMER	0	1	0	0	1	
	PPROFECO	3	1	0	0	4	
	PROMÉXICO	0	1	0	0	1	
14 Trabajo y Previsión Social		3	5	0	0	8	4.8
	JFCA	0	3	0	0	3	
	PROFEDET	3	2	0	0	5	
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		2	2	2	1	7	4.2
	CONAGUA	2	2	2	1	7	
17 Procuraduría General de la República		0	1	1	1	3	1.8
	PGR	0	1	1	1	3	
19 Aportaciones a Seguridad Social		1	0	0	0	1	0.6
	IMSS	1	0	0	0	1	
21 Turismo		1	0	0	0	1	0.6
	CAV	1	0	0	0	1	
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología		1	0	0	0	1	0.6
	CONACYT	1	0	0	0	1	
50 Instituto Mexicano del Seguro Social		16	4	0	0	20	12.1
	IMSS	16	4	0	0	20	
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		4	9	0	0	13	7.9
	ISSSTE	4	9	0	0	13	

Tabla 6. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia y entidad al 31 marzo de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
52 Petróleos Mexicanos		0	27	0	0	27	16.4
	PEMEX	0	27	0	0	27	
<b>Total</b>		<b>93</b>	<b>64</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>165</b>	<b>100.0</b>
<b>% del Total</b>		<b>56.4</b>	<b>38.8</b>	<b>3.6</b>	<b>1.2</b>	<b>100.0</b>	

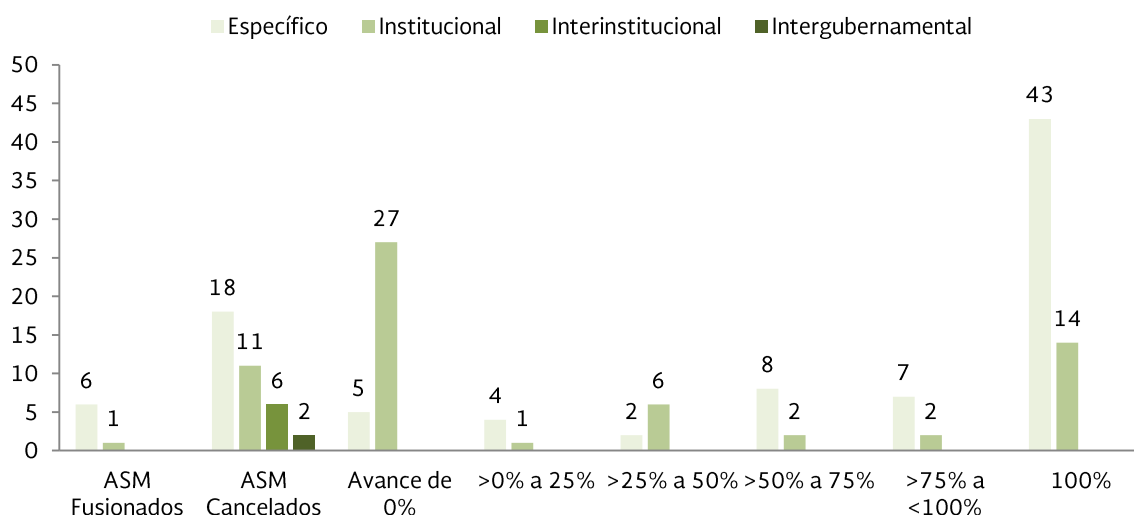
Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del Pp.

Durante el primer trimestre de 2016, 57 ASM (34.5%) han concluido su implementación, de los cuales 43 (75.4%) son del tipo específico y 14 (24.6%) se identificaron del tipo institucional.

Asimismo, 32 (19.4%) reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación, 37 (22.5%) fueron cancelados, siete (4.2%) se fusionaron y, finalmente 32 ASM (19.4%) fueron reportados sin avances.

Gráfica 5. Cantidad de ASM por rango de avance porcentual al primer trimestre 2016



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM concluidos reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Consistencia y Resultados con 24 (42.1%), Procesos con 14 (24.6%) y Específicas con 12 (21.1%), ASM suscritos.

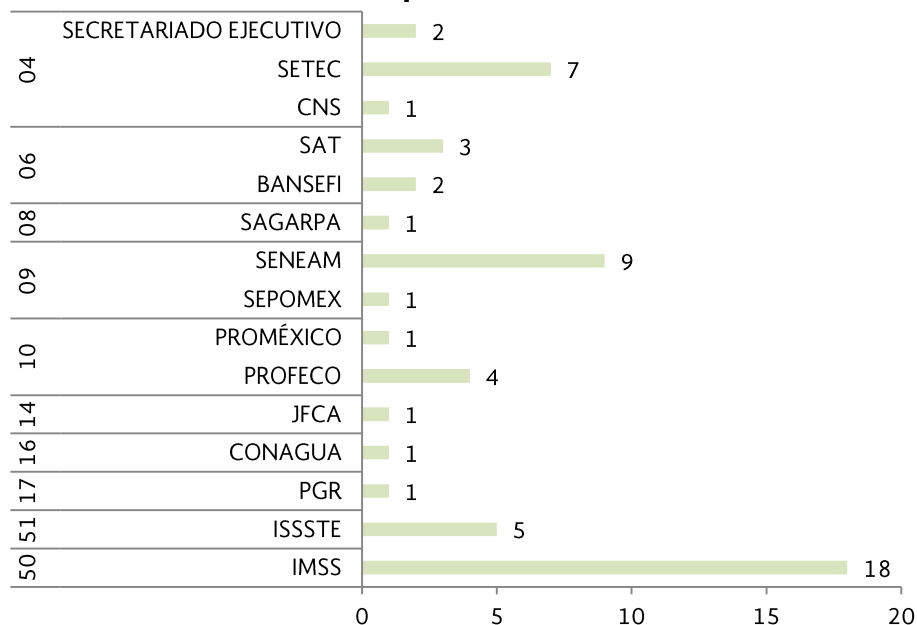
Tabla 7. Cantidad de ASM por tipo de evaluación al primer trimestre de 2016

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Total	% del Total
Evaluación de Consistencia y Resultados	22	2	24	42.1
Evaluación de Procesos	6	8	14	24.6
Evaluación Específica	11	1	12	21.1
Evaluación Costo-Efectividad	2	3	5	8.7
Evaluación de Diseño	2	0	2	3.5
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>14</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

De los 57 ASM reportados como concluidos al primer trimestre de 2016, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: IMSS con 18 (31.6%); SENEAM con nueve (15.8%); y SETEC con siete (12.3%).

**Gráfica 6. ASM concluidos por Ramo, dependencia o entidad al primer trimestre 2016**



Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

Los tres principales temas sobre los cuales se han instrumentado los ASM concluidos fueron: Operación, con 18 (31.6%); Diseño, con 10 ASM (17.5%); Indicadores, Planeación y Resultados con cuatro ASM (13.6%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 11 (19.3%) que tienen más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 57 ASM concluidos, 19 (33.3%) son de prioridad Alta; 20 (35.1%) son de Media; y 18 (31.6%) son de prioridad Baja.

**Tabla 8. Temas a los que van dirigidos los ASM concluidos por nivel de prioridad al primer trimestre de 2016**

Tema	Baja	Media	Alta	Total	% del Total
Operación	5	7	6	18	31.6
Diseño	1	5	4	10	17.5
Indicadores	2	1	1	4	7
Planeación	3	1	0	4	7
Resultado	0	2	2	4	7
Ejecución	0	2	0	2	3.5
Coberturas	1	0	0	1	1.8
Evaluación	0	0	1	1	1.8
Otros	1	1	0	2	3.5
Más de un Tema	5	1	5	11	19.3
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>
<b>% del Total</b>	<b>31.6</b>	<b>35.1</b>	<b>33.3</b>	<b>100.0</b>	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

## ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por el CONEVAL

Al primer trimestre de 2016, las dependencias y entidades con evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP que corresponden al PAE 2015 y a PAE anteriores, instrumentaron acciones en un total de 281 ASM.

Los 281 ASM corresponden a 70 programas de 32 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 169 (60.1%) son del tipo específico y 112 (39.9%) corresponden al tipo institucional.

Asimismo, de estos 281 ASM, los Ramos que destacan son los siguientes: Desarrollo Social con 132 (46.9%); Medio Ambiente y Recursos Naturales con 36 (12.8%); y Educación Pública con 25 (8.9%).

Tabla 9. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al primer trimestre de 2016

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Total	% del Total
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		12	9	21	7.5
	CONADESUCA	1	0	1	
	SAGARPA	10	7	17	
	SIAP	0	2	2	
	SENASICA	1	0	1	
10 Economía		12	1	13	4.6
	PRONAFIN	3	0	3	
	INAES	3	0	3	
	INADEM	2	0	2	
	SE	4	1	5	
11 Educación Pública		22	3	25	8.9
	CONADE	2	1	3	
	SEP	20	2	22	
12 Salud		14	2	16	5.7
	CNPSS	7	1	8	
	SALUD	6	1	7	
	DIF	1	0	1	
14 Trabajo y Previsión Social		6	1	7	2.5
	STPS	6	1	7	
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		4	1	5	1.8
	CONAVI	2	0	2	
	FONHAPO	0	1	1	
	SEDATU	2	0	2	
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		29	7	36	12.8
	CONAGUA	0	2	2	
	CONAFOR	15	2	17	
	SEMARNAT	14	3	17	
19 Aportaciones a Seguridad Social		4	1	5	1.8
	IMSS	4	1	5	
20 Desarrollo Social		56	76	132	46.9
	PROSPERA	11	8	19	
	DICONSA	7	5	12	

**Tabla 9. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad  
al primer trimestre de 2016**

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Total	% del Total
FONART		0	7	7	
IMJUVE		6	8	14	
INDESOL		4	7	11	
INAPAM		5	6	11	
LICONSA		6	6	12	
SEDESOL		17	29	46	
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología		7	7	14	5.0
CONACYT		7	7	14	
47 Entidades no Sectorizadas		3	4	7	2.5
CDI		2	3	5	
INMUJERES		1	1	2	
<b>Total</b>		<b>169</b>	<b>112</b>	<b>281</b>	<b>100.0</b>
<b>% del Total</b>		<b>60.1</b>	<b>39.9</b>	<b>100.0</b>	

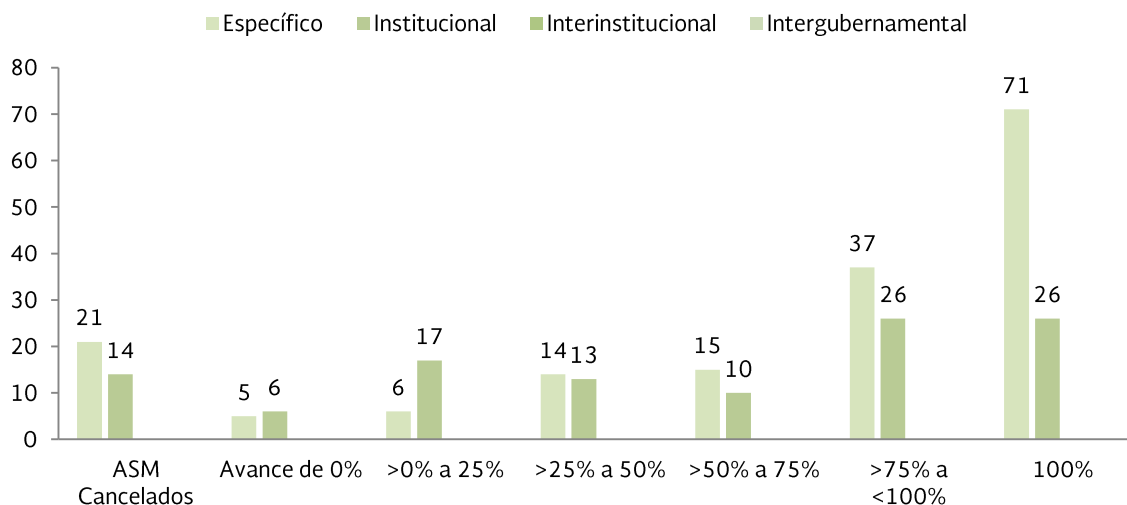
Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por el CONEVAL.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del Pp.

Durante el primer trimestre de 2016, 97 ASM (34.5%) han concluido su implementación, de los cuales 71 (73.2%) son del tipo específico y 26 (26.8%) se identificaron del tipo institucional.

Asimismo, 138 (49.1%) reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación, 35 (12.5%) fueron cancelados, y finalmente, 11 ASM (3.9%) fueron reportados sin avances.

**Gráfica 7. Cantidad de ASM por rango de avance porcentual  
al primer trimestre 2015**



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por el CONEVAL.

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM concluidos reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Específica de Desempeño con 16 (16.5%), Consistencia y Resultados con ocho (8.3%) y Complementaria con cinco (5.2%), ASM suscritos. Es importante destacar que 57 (58.8%) se suscribieron a partir de Otros Informes Externos, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación.

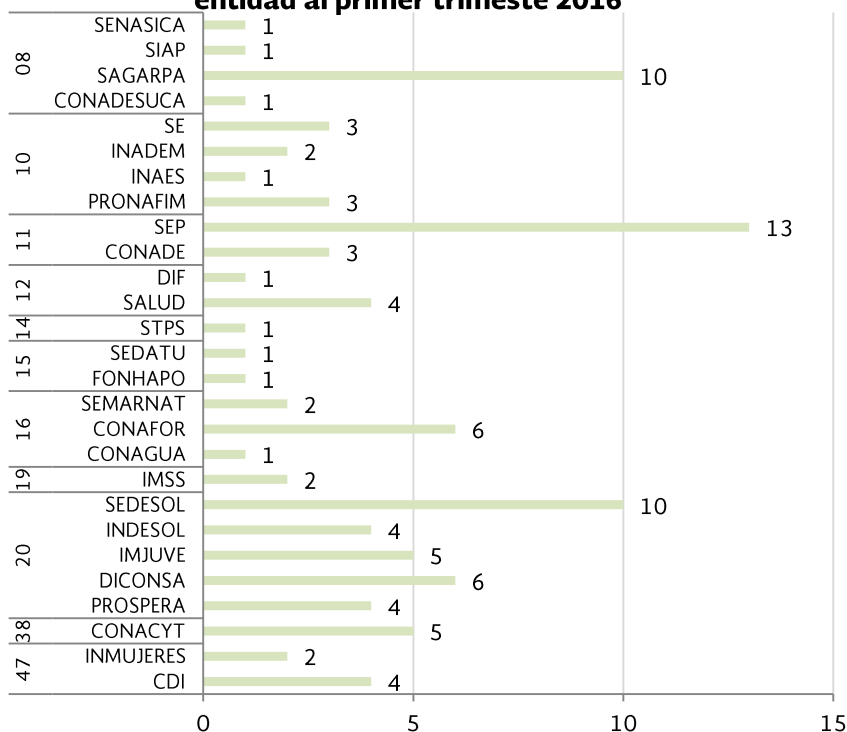
**Tabla 10. Cantidad de ASM por tipo de evaluación al primer trimestre de 2016**

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Total	% del Total
Evaluación Específica de Desempeño	11	5	16	16.5
Evaluación de Consistencia y Resultados	6	2	8	8.3
Evaluación Complementaria	4	1	5	5.2
Evaluación de Procesos	1	3	4	4.1
Evaluación de Diseño	3	0	3	3.1
Evaluación Específica	2	1	3	3.1
Evaluación de Percepción/Satisfacción de Beneficiarios	1	0	1	1.0
Otros Informes Externos (Ficha de Monitoreo)	43	14	57	58.8
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>26</b>	<b>97</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por el CONEVAL.

De los 97 ASM reportados como concluidos al primer trimestre de 2016, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: SEP con 13 (31.4%); SAGARPA y SEDESOL con 10 (10.3%); y CONAFOR y DICONSA con seis (6.2 %).

**Gráfica 8. ASM concluidos por Ramo, dependencia o entidad al primer trimestre 2016**



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por el CONEVAL.



Los tres principales temas sobre los cuales se han instrumentado los ASM concluidos fueron: Operación, con 19 (19.6%); Indicadores, con 14 ASM (14.4%); y Planeación, con 12 ASM (12.4%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 16 (16.5%) que tienen más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 97 ASM concluidos, 42 (43.3%) son de prioridad Alta; 46 (47.4%) son de Media; y nueve (9.3%) son de prioridad Baja.

**Tabla 11. Temas a los que van dirigidos los ASM concluidos al primer trimestre de 2016**

Tema	Baja	Media	Alta	Total	% del Total
Operación	1	9	9	19	19.6
Indicadores	3	6	5	14	14.4
Planeación	2	6	4	12	12.4
Coberturas	1	6	3	10	10.3
Diseño	0	6	4	10	10.3
Evaluación	1	5	2	8	8.2
Ejecución	0	2	2	4	4.1
Resultado	0	1	0	1	1.1
Otros	1	1	1	3	3.1
Más de un Tema	0	4	12	16	16.5
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>97</b>	<b>100.0</b>
<b>% del Total</b>	<b>9.3</b>	<b>47.4</b>	<b>43.3</b>	<b>100.0</b>	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por el CONEVAL.