

ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM) PARA EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2014

Introducción

Los ASM son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras en un Pp, con base en los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en una evaluación externa. Los ASM pueden ser atendidos con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador externo, las cuales son analizadas por los ejecutores del gasto.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas a los Pp en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL) emitieron en octubre de 2008, la primera versión del “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales” (Mecanismo), el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el vigente.

De acuerdo con el Mecanismo vigente, las dependencias y entidades reportaron en el mes de abril de 2014 los nuevos compromisos derivados de evaluaciones externas concluidas en el ejercicio 2013 y anteriores, por tal motivo, en este apartado se presentan los ASM incorporados en el segundo trimestre de 2014 para su atención y seguimiento. De conformidad con el Mecanismo, las dependencias y entidades deberán reportar el avance de dichos compromisos, en el mes de septiembre de 2014 y el mes de marzo de 2015.

Resultados al Segundo trimestre 2014

Para el segundo trimestre de 2014, las dependencias y entidades seleccionaron 443 ASM nuevos derivados de evaluaciones concluidas en el ejercicio 2013 y anteriores, los cuales fueron reportados a las tres instancias coordinadoras: SHCP, SFP y CONEVAL. La información se presentó de conformidad con lo establecido en el Mecanismo vigente.

Los 443 ASM corresponden a 110 programas y acciones federales de 25 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 325 (73.4%) aspectos son del tipo específico; 107 (24.1%) son del tipo institucional; nueve (2.0%) pertenecen al tipo interinstitucional; y dos (0.5%) son del tipo intergubernamental.

Tabla 1. Tipo de ASM por dependencia o entidad incorporados en abril 2014

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Inter-institucional	Inter-gubernamental	Total	Porcentaje del Total
Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	34	24	0	0	58	13.1
Secretaría de Economía (SE)	37	10	0	0	47	10.6
Secretaría de Educación Pública (SEP)	41	2	0	0	43	9.7
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	28	11	0	0	39	8.8
Petróleos Mexicanos (PEMEX)	0	27	0	0	27	6.0
Secretaría de Gobernación (SEGOB)	21	3	0	0	24	5.4
Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO)	17	6	0	0	23	5.2

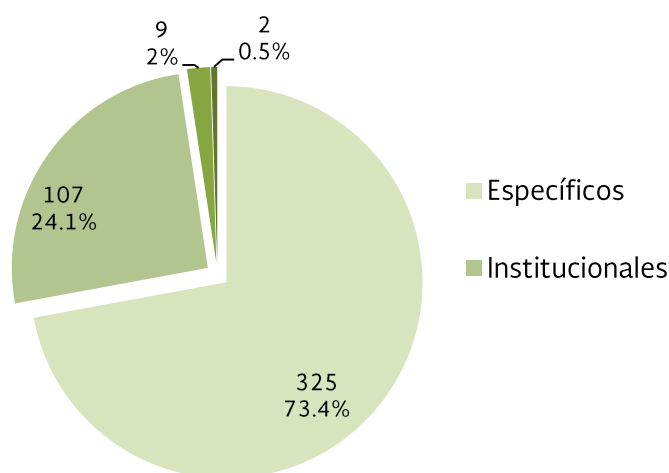
Tabla 1. Tipo de ASM por dependencia o entidad incorporados en abril 2014

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Inter-institucional	Inter-gubernamental	Total	Porcentaje del Total
Comisión Federal de Electricidad (CFE)	22	0	0	0	22	5.0
Secretaría de Salud (SALUD)	14	2	1	2	19	4.3
Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	10	1	7	0	18	4.0
Secretaría de Agricultura, Ganadería Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	17	0	0	0	17	3.8
Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	12	2	1	0	15	3.4
Tesorería de la Federación (SHCP)	10	1	0	0	11	2.5
Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)	8	2	0	0	10	2.3
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. (SEDATU)	10	0	0	0	10	2.3
Instituto Nacional de Migración (INM)	2	7	0	0	9	2.0
Comisión Nacional de Seguridad (CNS, antes Secretaría de Seguridad Pública; SSP)	8	0	0	0	8	1.8
Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	8	0	0	0	8	1.8
Instituto Nacional de las Mujeres (NMJERES)	7	0	0	0	7	1.6
Secretaría de Turismo (SECTUR)	4	3	0	0	7	1.6
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)	4	2	0	0	6	1.4
Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI)	4	1	0	0	5	1.1
Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	4	1	0	0	5	1.1
Aseguradora Mexicana, S.A. (AGROASEMEX)	3	0	0	0	3	0.7
Tribunal Superior Agrario (TRIBUNALES AGRARIOS)	0	2	0	0	2	0.5
Total	325	107	9	2	443	100

Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

Es importante destacar que la mayoría (73.4%) de los ASM incorporados, se concentran en aspectos clasificados del tipo específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la Unidad Responsable (UR) del programa.

Gráfica 1. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

Del total de los ASM incorporados al segundo trimestre de 2014, las dependencias y entidades que destacan por la cantidad de compromisos asumidos son: la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) con 58 (13.1%) ASM reportados; Secretaría de Economía (SE) con 47 (10.6%); la Secretaría de Educación Pública (SEP) que informó la suscripción de 43 (9.7%) ASM; la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) que reportó 39 (8.8%) ASM nuevos y Petróleos Mexicanos (PEMEX) con 27 (6%) ASM reportados.

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Específicas de Desempeño con 189 (42.7%) ASM, Evaluación de Diseño con 125 (28.2%) ASM seleccionados; y por último Evaluación de Consistencia y Resultados con 67 (15.1%) ASM suscritos.

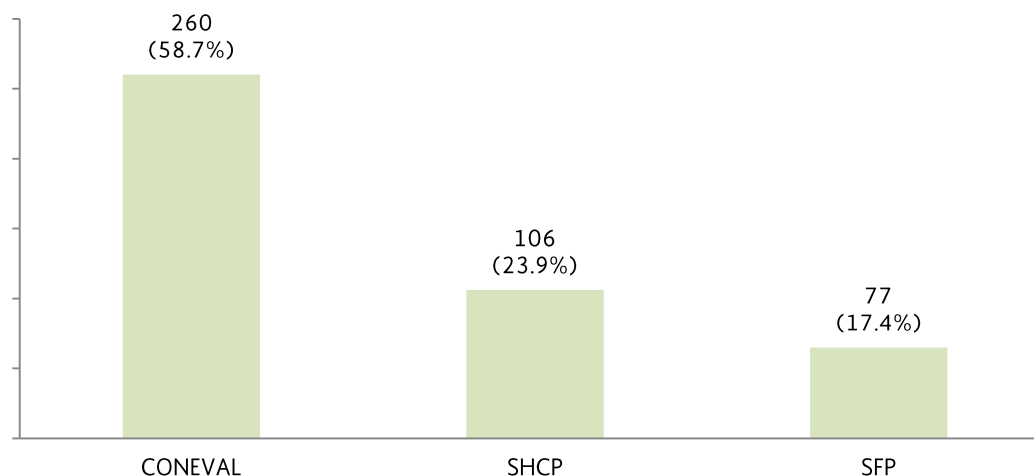
Tabla 2. ASM por tipo evaluación incorporados en abril 2014

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Interinstitucionales	Intergubernamentales	Total	Porcentaje del Total
Específica de Desempeño	148	39	1	1	189	42.7
Diseño	79	38	8	0	125	28.2
Consistencia y Resultados	46	21	0	0	67	15.1
Complementaria	23	5	0	0	28	6.3
Procesos	23	4	0	0	27	6.1
Impacto	6	0	0	0	6	1.4
Costo-Efectividad	0	0	0	1	1	0.2
Total	325	107	9	2	443	100

Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

Respecto de la coordinación para el seguimiento a la instrumentación de los ASM, 106 (23.9%) son coordinados por la SHCP, 77 (17.4%) los coordina la SFP y finalmente 260 (58.7%), son coordinados por el CONEVAL.

Gráfica 2. ASM por instancia coordinadora



Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la AFP a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SHCP

Al segundo trimestre de 2014, las dependencias y entidades suscribieron un total de 106 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP durante el ejercicio 2013 y anteriores.

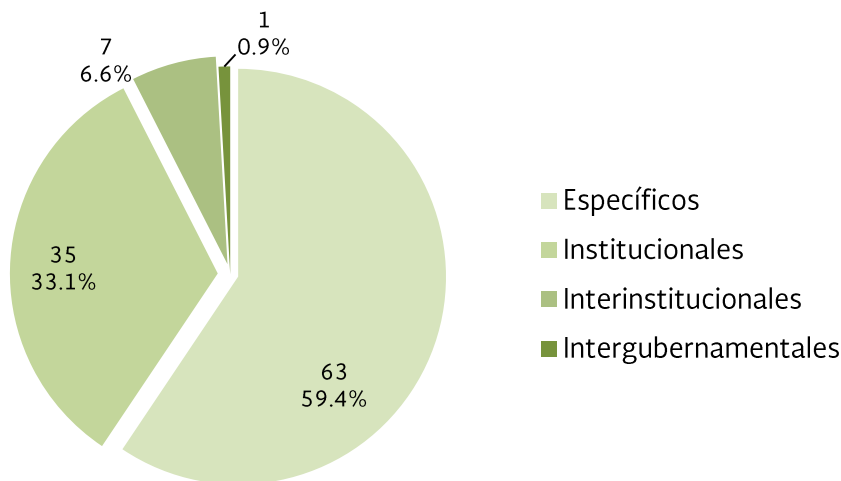
Los 106 ASM corresponden a 19 programas de 10 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 63 (59.4%) son del tipo específico, 35 (33.1%) corresponden al tipo institucional, siete (6.6%) son de carácter interinstitucional y uno (0.9%) corresponde al tipo intergubernamental.

Tabla 3. Tipo de ASM por dependencia o entidad incorporados en abril 2014

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamentales	Total	Porcentaje del Total
PEMEX	0	27	0	0	27	25.5
CFE	22	0	0	0	22	20.7
CONAGUA	10	1	7	0	18	17.0
SEGOB	10	2	0	0	12	11.3
SHCP	10	1	0	0	11	10.4
SE	6	0	0	0	6	5.7
SEP	5	0	0	0	5	4.7
CONACYT	0	2	0	0	2	1.9
TRIBUNALES AGRARIOS	0	2	0	0	2	1.9
SALUD	0	0	0	1	1	0.9
Total	63	35	7	1	106	100.0

Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la AFP.

Es importante destacar que la mayoría (59.4%) de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos.

Gráfica 3. Distribución porcentual por tipo de ASM

Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la AFP.

De los Pp cuyas evaluaciones coordinó la SHCP, cuatro no comprometieron ASM en abril de 2014, principalmente por cambios sustantivos en la estructura programática 2014 y por la entrega de la evaluación en el presente ejercicio fiscal.

Tabla 4. Justificación por dependencia o entidad que no comprometieron ASM en abril 2014

Ramo	Dependencia o entidad	Modalidad	Programa	Justificación	Tipo de Evaluación
16	CONAGUA	K132	Infraestructura de Temporal	El programa desapareció de la estructura programática de CONAGUA a partir del ejercicio fiscal 2014.	Diseño
16	CONAGUA	K138	Inversión en Infraestructura Social y de Protección Ambiental	El programa ha dejado de tener suficiencia presupuestaria a partir del ejercicio fiscal 2014.	Diseño
51	ISSSTE	K011	Proyectos de Infraestructura Social en Salud	La evaluación concluyó en marzo de 2014. Se suscribirán en el ciclo 2014-2015.	Diseño
10	SE	U006	Fondo Emprendedor	Se fusionó con otros programas.	Diseño

Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

Del total de los ASM incorporados, las dependencias y entidades que destacan son: PEMEX con 27 (25.5%) ASM; la Comisión Federal de Electricidad (CFE) que informó la inclusión de 22 (20.7%) ASM; la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) con 18 (17%) ASM suscritos; la Secretaría de Gobernación (SEGOB) asume 12 (11.3%) ASM; y finalmente, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) informa de 11 (10.4%) ASM suscritos.

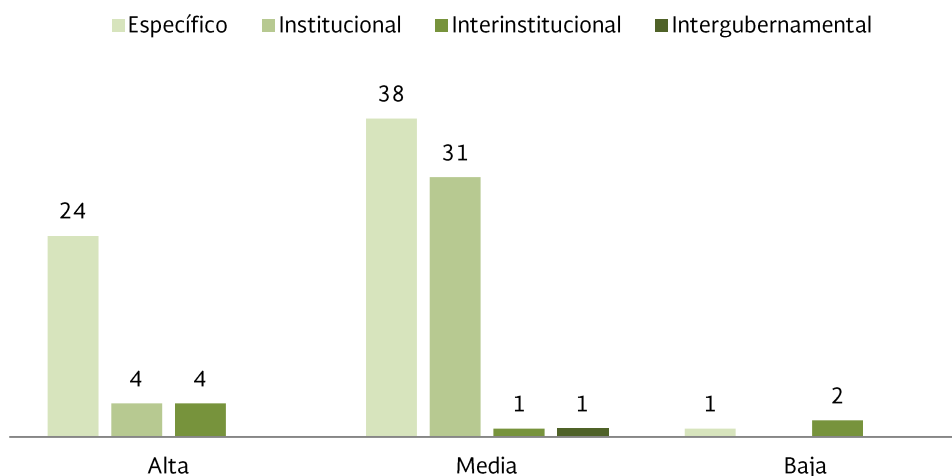
De acuerdo al Mecanismo, la clasificación de los ASM por nivel de prioridad fue como sigue:

32 (30.2%) aspectos fueron clasificados con prioridad **Alta**.

71 (67%) aspectos se clasificaron con prioridad **Media**.

3 (2.8%) aspectos se clasificaron con prioridad **Baja**.

Gráfica 4. Tipo de ASM por nivel de prioridad



Fuente: SHCP con información proporcionada por las dependencias y entidades de la AFP.

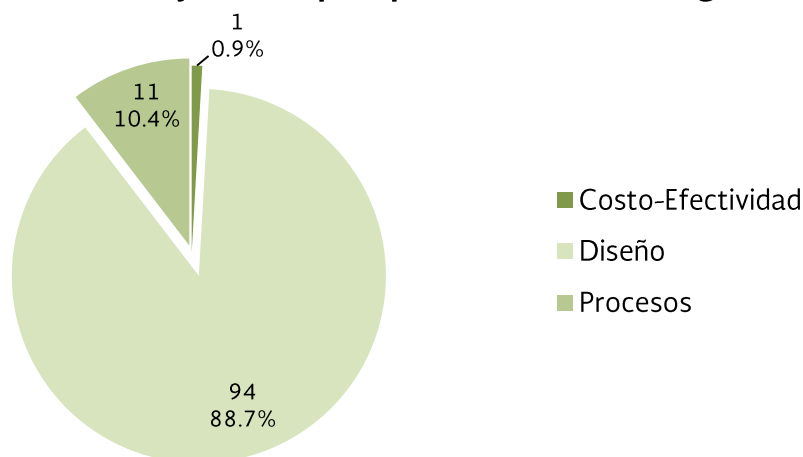
De acuerdo al tipo de evaluación realizada, los ASM reportados en este trimestre se identifican de la siguiente manera:

94 (88.7%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo de **Diseño**.

11 (10.4%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo de **Procesos**.

1 (0.9%) ASM fue derivado de la evaluación del tipo de **Costo Efectividad**.

Gráfica 5. Porcentaje de ASM por tipo de evaluación de origen



Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SFP

Al segundo trimestre de 2014, las dependencias y entidades suscribieron un total de 77 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SFP durante el ejercicio 2013 y anteriores. Éstos serán implementados con diversas acciones comprometidas y se deberán de presentar avance en los meses de septiembre de 2014 y marzo de 2015, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 77 ASM corresponden a 13 programas de 8 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 55 (71.4%) son del tipo específico, 21 (27.3%) corresponden al tipo institucional y uno (1.3%) es de carácter interinstitucional.

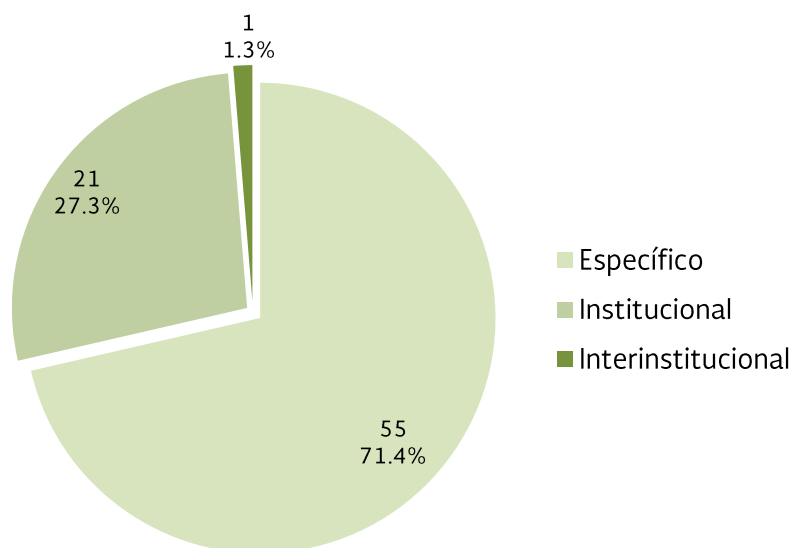
Tabla 5. Tipo de ASM por dependencia o entidad incorporados en abril 2014

Tipo ASM	Específico	Institucional	Interinstitucional	Total	Porcentaje del Total
PROFECO	13	5	0	18	23.4
SRE	12	2	1	15	19.5
SEGOB	11	1	0	12	15.6
INM	2	7	0	9	11.7
CNS	8	0	0	8	10.4
SECTUR	4	3	0	7	9.0
SE	3	3	0	6	7.8
CONACYT	2	0	0	2	2.6
Total	55	21	1	77	100

Fuente: SHCP con Información proporcionada por la SFP.

Es importante destacar que la mayoría (71.4%) de los ASM se concentran en aspectos clasificados como específicos.

Gráfica 6. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: SHCP con información proporcionada por la SFP.

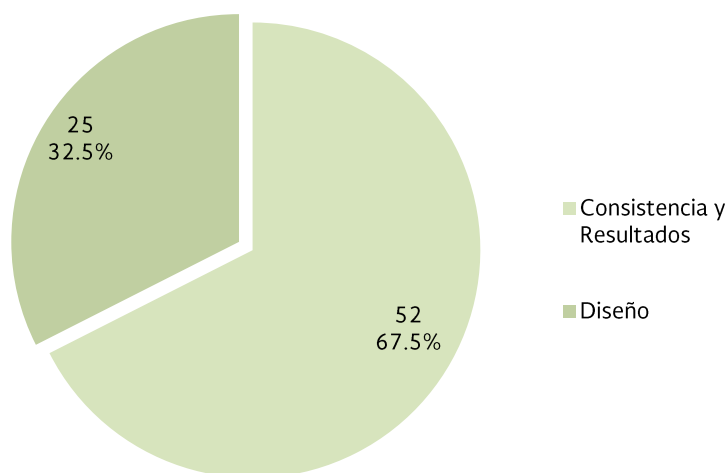
Del total de los ASM incorporados, las dependencias y entidades que destacan son: la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO) que informó la incorporación de 18 (23.4%) ASM; la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) con 15 (19.5%) ASM; la SEGOB con 12 (15.6%) ASM; el Instituto Nacional de Migración (INM) con el reporte de nueve (11.7%) ASM; y el Consejo Nacional de Seguridad (CNS) informa de ocho (10.4%) ASM suscritos.

De acuerdo al tipo de evaluación que les da origen, los ASM reportados en este trimestre se identifican de la siguiente manera:

52 (67.5%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo de **Consistencia y Resultados**.

25 (32.5%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo de **Diseño**.

Gráfica 7. Porcentaje de ASM por tipo de evaluación de origen



Fuente: SHCP con información proporcionada por la SFP.

ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por CONEVAL

Al segundo trimestre de 2014, las dependencias y entidades suscribieron un total de 260 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por CONEVAL durante el ejercicio 2013 y anteriores. Éstos serán implementados con diversas acciones comprometidas y deberán de presentar avance en los meses de septiembre de 2014 y marzo de 2015, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 260 ASM corresponden a 80 programas y acciones federales de 15 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 207 (79.6%) son del tipo específico, 51 (19.6%) corresponden al tipo institucional, uno (0.4%) es de carácter interinstitucional y uno (0.4%) corresponde al tipo intergubernamental.

Tabla 6. Tipo de ASM por dependencia o entidad incorporados en abril 2014

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamentales	Total	Porcentaje del Total
SEDESOL	34	24	0	0	58	22.3
SEMANART	28	11	0	0	39	15.0
SEP	36	2	0	0	38	14.6
SE	28	7	0	0	35	13.5
SALUD	14	2	1	1	18	6.9
SAGARPA	17	0	0	0	17	6.6
CDI	8	2	0	0	10	3.8
SEDATU	10	0	0	0	10	3.8
IMSS	8	0	0	0	8	3.1

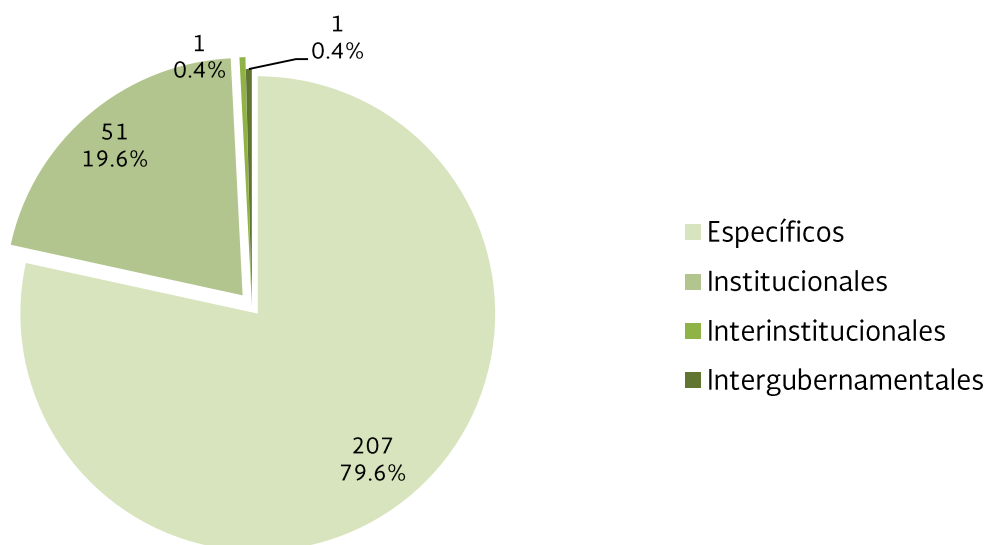
Tabla 6. Tipo de ASM por dependencia o entidad incorporados en abril 2014

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamentales	Total	Porcentaje del Total
INMUJERES	7	0	0	0	7	2.7
CONAVI	4	1	0	0	5	1.9
PROFECO	4	1	0	0	5	1.9
STPS	4	1	0	0	5	1.9
AGROASEMEX	3	0	0	0	3	1.2
CONACYT	2	0	0	0	2	0.8
Total	207	51	1	1	260	100

Fuente: SHCP con Información proporcionada por el CONEVAL.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM (79.6%) se concentran en aspectos clasificados como específicos.

Gráfica 8. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: SHCP con información proporcionada por el CONEVAL.

Del total de los ASM incorporados, las dependencias y entidades que destacan son: la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) que informó sobre 58 (22.3%) ASM; la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) con el reporte de 39 (15%) ASM, la Secretaría de Educación Pública (SEP) que informó de 38 (14.6%) ASM; la Secretaría de Economía (SE) con 35 (13.5%) ASM; y la Secretaría de Salud (SALUD) que reporta 18 (6.9%) ASM.

De acuerdo al tipo de evaluación que les da origen, los ASM reportados en este trimestre se identifican de la siguiente manera:

28 (10.8%) ASM fueron derivados de evaluaciones **Complementarias**.

15 (5.8%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo de **Consistencia y Resultados**.

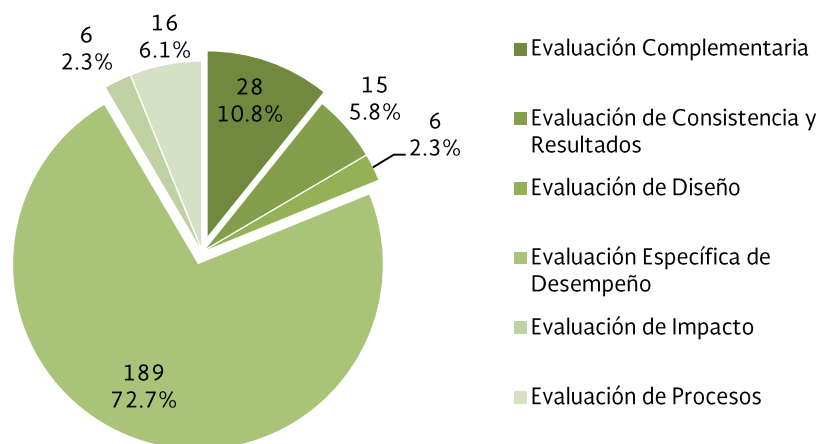
6 (2.3%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo de **Diseño**.

189 (72.7%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo de **Específica de Desempeño**.

6 (2.3%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo de **Impacto**.

16 (6.1%) ASM fueron derivados de evaluaciones del tipo de **Procesos**.

Gráfica 9. Porcentaje de ASM por tipo de evaluación de origen



Fuente: SHCP con información proporcionada por el CONEVAL.

En cumplimiento al artículo 72 de la Ley General de Desarrollo Social y al numeral 15 del Mecanismo para el seguimiento de ASM, el CONEVAL presentó en el mes de junio de este año, el Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social correspondiente al ciclo 2013-2014, que se encuentra disponible en la dirección electrónica:

<http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Informe%20ASM/Informe%20ASM%202013-2014.pdf>