

# HACIENDA

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO



---

Informe sobre las Adecuaciones Efectuadas  
a los Indicadores del Desempeño de los  
Programas del Ramo 33 y de aquellos que  
Transfieren Recursos Federales a Entidades  
Federativas y Municipios

2022

---

## Contenido

I. Antecedentes.....	3
II. Adecuaciones a los indicadores de los Fondos de Aportaciones Federales .....	5
II.1. FONE.....	5
II.2. FAM Infraestructura Educativa .....	8
II.3. FAETA.....	17
II.4. FASSA .....	20
II.5. FAM Asistencia Social.....	21
II.6. FAIS.....	25
II.7. FASP .....	25
II.8. FORTAMUN y FAFEF .....	29
III. Adecuaciones sobre los indicadores de programas a través de los cuales se transfieren recursos .....	47

La Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), en su artículo 80, párrafo segundo, establece que “la Secretaría de Hacienda, con el apoyo técnico del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, entregará conjuntamente con las Dependencias Coordinadoras de los fondos, programas y convenios, el último día hábil del mes de abril de cada año a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, un informe sobre las adecuaciones efectuadas, en su caso, a los indicadores del desempeño, así como su justificación”.

En cumplimiento a lo anterior, se presenta el **“Informe sobre las adecuaciones efectuadas a los indicadores del desempeño de los programas del Ramo 33 y de aquellos que transfieren recursos federales a entidades federativas y municipios”**.

## **I. Antecedentes**

El 25 de abril de 2013, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los *Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33* (Lineamientos), los cuales determinan la operación del reporte que es realizado en el sistema de información dispuesto para tal fin por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), al que hace referencia el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH).

Dichos Lineamientos establecen la obligación de estructurar los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales (Fondos) en una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). Con la finalidad de realizar el seguimiento y análisis de los Fondos, en la MIR se estructuran diferentes niveles de objetivos, bajo una lógica horizontal y vertical, y se establecen indicadores para medir su avance con base en metas.

Asimismo, en los numerales Tercero, fracción V, y Décimo de los Lineamientos, se identifican las Dependencias Coordinadoras de los Fondos a las que hace referencia la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), de acuerdo con lo siguiente:

- **Secretaría de Educación Pública (SEP)**
  - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
  - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).
  - Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Infraestructura Educativa (FAM Infraestructura Educativa).
- **Secretaría de Salud (Salud)**
  - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA).
  - Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Asistencia Social (FAM-AS).

- **Secretaría de Desarrollo Social (ahora Secretaría de Bienestar)**
  - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en sus componentes Estatal y Municipal (FAIS estatal y FAIS municipal).
- **Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)**
  - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).
  - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).<sup>1</sup>
- **Secretaría de Gobernación (ahora coordinado por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana)**
  - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).

Cabe destacar que, las Dependencias Coordinadoras de los Fondos son las encargadas de implementar los indicadores del desempeño de común acuerdo con los gobiernos de las entidades federativas.

Por otro lado, los numerales 17, 18 y 19 de los *Lineamientos para el proceso de seguimiento y modificación extemporánea de los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios para el Ejercicio Fiscal 2022* (Lineamientos ISD), emitidos el 15 de febrero de 2022 por la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de la SHCP, establecen el proceso de mejora de las MIR y FID, en coordinación con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). De igual forma, el Capítulo V de los Lineamientos ISD prevé que las dependencias y entidades que reciban recomendaciones de mejoras o cambios sustanciales del Programa presupuestario (Pp) podrán solicitar a la UED modificaciones extemporáneas a sus indicadores del desempeño, además de prever un mecanismo especial para modificar aquellas MIR “no factibles”.

Con base en lo anterior, y con el propósito de dar cumplimiento al segundo párrafo del artículo 80 de la LGCG, el 21 de febrero de 2022, la SHCP solicitó a las Dependencias Coordinadoras de los Fondos informar sobre la actualización, en su caso, de los indicadores del desempeño de su competencia.

Cabe mencionar que, el artículo 26, fracción I, del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2022, también señala que todos los Pp deberán contar con un instrumento de seguimiento del desempeño actualizado, priorizando la inclusión de indicadores estratégicos.

---

<sup>1</sup> De acuerdo con lo establecido en la LCF, y las definiciones que de la misma emanan, se conserva la referencia al Distrito Federal, dado que se mantienen las definiciones establecidas en las diversas disposiciones. De conformidad con lo establecido en el artículo Décimo Cuarto Transitorio del Decreto por el que se declaran reformadas y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de la reforma política de la Ciudad de México, publicado en el DOF el 29 de enero del 2016, “A partir de la fecha de entrada en vigor de este Decreto, todas las referencias que en esta Constitución y demás ordenamientos jurídicos se hagan al Distrito Federal, deberán entenderse hechas a la Ciudad de México”.

## II. Adecuaciones a los indicadores de los Fondos de Aportaciones Federales

Como se mencionó, los indicadores que reportan las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México están agrupados en una MIR, en la cual se establece el objetivo de cada Fondo y se identifican los bienes y servicios que este proporciona a la población objetivo. La MIR le permite a las Dependencias Coordinadoras de los Fondos dar seguimiento al resultado del cumplimiento de metas y, con base en estos, proponer mejoras en la operación de los mismos.

A continuación, se presenta la información reportada por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos con respecto a las adecuaciones realizadas a las MIR de su competencia, en sus respectivos marcos de coordinación intergubernamental. Asimismo, se anexa un reporte de las MIR registradas en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) por las Dependencias Coordinadoras de Fondos, para el ejercicio fiscal 2022 (Anexo I).

### II.1. FONE

La SEP informó a la UED, a través de la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa, que realizarían modificaciones a la MIR del FONE con base en el numeral 22 de los Lineamientos ISD. Las adecuaciones realizadas se concentraron, principalmente, en el nivel de Fin, en donde se modificó el objetivo, así como la población de tres de sus indicadores (ver Tabla 1). También, se ajustó la población del objetivo y el supuesto del nivel de Propósito, así como la frecuencia de medición de todos los indicadores del nivel de Actividad.

**Tabla 1. Actualizaciones de los indicadores por nivel de la MIR del FONE**

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Fin</b>			
Objetivo	Contribuir a incrementar la eficiencia terminal de la población que ingresa a los servicios de educación básica en las entidades federativas.	Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL.
Indicador 1	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa en centros de trabajo federalizados.	
Definición Indicador 1	Se refiere a la matrícula atendida en edad oficial de cursar (3 a 5 años) al iniciar el ciclo escolar de preescolar, respecto a la población total en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 3 a 5 años. Muestra la cobertura del nivel preescolar en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Número total de alumnos en preescolar al inicio del ciclo escolar, por cada cien del grupo de población con la edad reglamentaria para cursar ese nivel. Muestra la cobertura del nivel preescolar en la población en edad de demandar el servicio, atendidos en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa.	



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Fin</b>			
Medios de verificación Indicador 1	Matrícula: Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. <a href="http://planeacion.sep.gob.mx/estadistica/eindicadores.aspx">http://planeacion.sep.gob.mx/estadistica/eindicadores.aspx</a>	Matrícula: Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar atendida en los servicios educativos federalizados de la Entidad Federativa. Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. <a href="http://planeacion.sep.gob.mx/estadistica/eindicadores.aspx">http://planeacion.sep.gob.mx/estadistica/eindicadores.aspx</a> ; Población: Población total en edad de 3 a 5 años en la Entidad Federativa. Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050, Población a inicio de año. Consejo Nacional de Población CONAPO. <a href="https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050">https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050</a> .	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL
Indicador 2	Tasa bruta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Tasa bruta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa en centros de trabajo federalizados.	
Definición Indicador 2	Se refiere a la matrícula atendida en edad oficial de cursar (6 a 11 años) al iniciar el ciclo escolar de primaria, respecto a la población total en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 6 a 11 años. Muestra la cobertura del nivel primaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Número total de alumnos en primaria al inicio del ciclo escolar, por cada cien del grupo de población con la edad reglamentaria para cursar ese nivel. Muestra la cobertura del nivel primaria en la población en edad de demandar el servicio, atendidos en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa.	
Método de cálculo Indicador 2	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100.	(Matrícula total en educación primaria atendida en centros de trabajo federalizados del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100.	
Medios de verificación Indicador 2	Matrícula: Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. <a href="http://planeacion.sep.gob.mx/estadistica/eindicadores.aspx">http://planeacion.sep.gob.mx/estadistica/eindicadores.aspx</a>	Matrícula: Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria atendida en los servicios educativos de la Entidad Federativa. Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. <a href="http://planeacion.sep.gob.mx/estadistica/eindicadores.aspx">http://planeacion.sep.gob.mx/estadistica/eindicadores.aspx</a> ; Población: Población total en edad de 6 a 11 años en la Entidad Federativa. Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050, Población a inicio de año. Consejo Nacional de Población CONAPO. <a href="https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050">https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050</a>	
Indicador 3	Tasa bruta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Tasa bruta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa en centros de trabajo federalizados.	



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Nivel Fin			
Definición Indicador 3	Se refiere a la matrícula atendida en edad oficial de cursar (12 a 14 años) al iniciar el ciclo escolar de secundaria, respecto a la población total en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 12 a 14 años. Muestra la cobertura del nivel secundaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Número total de alumnos en secundaria al inicio del ciclo escolar, por cada cien del grupo de población con la edad reglamentaria para cursar ese nivel. Muestra la cobertura del nivel secundaria en la población en edad de demandar el servicio, atendidos en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa.	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL
Método de cálculo Indicador 3	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100.	(Matrícula total en educación secundaria atendida en centros de trabajo federalizados del estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100.	
Medios de verificación Indicador 3	Matricula: Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. <a href="http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx">http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx</a>	Matricula: Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria atendida en los servicios educativos federalizados de la Entidad Federativa. Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. <a href="http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx">http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx</a> ; Población: Población. - Población total en edad de 12 a 14 años en la Entidad Federativa. Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050, Población a inicio de año. Consejo Nacional de Población CONAPO. <a href="https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050">https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050</a>	
Nivel Propósito			
Objetivo	La población en edad de 6 a 15 años, tiene acceso a los servicios de educación básica, incluyendo la indígena y especial.	La población en edad de 3 a 15 años, egresa de los servicios de educación básica, incluyendo la indígena y especial.	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL.
Supuesto	Se mantienen estables las condiciones económicas, sociales y de salud para que la población en edades de 6 a 15 años pueda asistir a la escuela.	Se mantienen estables las condiciones económicas, sociales y de salud para que la población en edades de 3 a 15 años pueda asistir a la escuela.	

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Actividad</b>			
Frecuencia de medición Indicador 1	Semestral	Anual	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL.
Frecuencia de medición Indicador 2	Semestral	Anual	
Frecuencia de medición Indicador 3	Semestral	Anual	

Nota: la justificación fue proporcionada por la Dependencia Coordinadora del Fondo al momento de informar los cambios.  
Fuente: PASH (SHCP), con base en la información reportada por la Dependencia Coordinadora del Fondo.

Además, se agregaron dos indicadores, de nivel de Fin, relativos al porcentaje de abandono escolar a nivel de primaria y secundaria. No se eliminaron indicadores de la MIR.

### Indicadores nuevos

- Porcentaje de abandono escolar del nivel primaria en la entidad federativa, en centros de trabajo federalizados (Nivel Fin).
- Porcentaje de abandono escolar del nivel secundaria en la entidad federativa, en centros de trabajo federalizados (Nivel Fin).

Cabe resaltar que, en la MIR de este Fondo se concentran los Pp I013 FONE Servicios Personales, I014 FONE Otros de Gasto Corriente, I015 FONE Gasto de Operación y el I016 FONE Fondo de Compensación, todos correspondientes al Ramo 33; así como el Pp I002 Previsiones salariales y económicas del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), correspondiente al Ramo 25.

## II.2. FAM Infraestructura Educativa

La SEP informó a la UED, a través de la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa, que realizarían modificaciones a la MIR del FAM Infraestructura Educativa Básica con base en el numeral 22 de los Lineamientos ISD. En su mayoría, las modificaciones consistieron en ajustes a los medios de verificación de indicadores en los niveles de Propósito, Componente y Actividad. Sin embargo, los cambios más relevantes se hicieron a nivel de Propósito, en donde se acortó la redacción del objetivo y se cambió la población a medir en sus dos indicadores (ver Tabla 2).



**Tabla 2. Actualizaciones de los indicadores por nivel de la MIR del FAM  
Infraestructura Educativa Básica**

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Nivel Fin			
Objetivo	Contribuir a asegurar las condiciones de infraestructura física educativa necesarias para el desarrollo de las actividades académicas y escolares de las niñas, niños y adolescentes que cursan la educación básica mejorando la infraestructura de los planteles educativos públicos de tipo básico.	Contribuir a asegurar las condiciones adecuadas de infraestructura física educativa necesarias para el desarrollo de las actividades académicas y escolares de las niñas, niños y adolescentes que cursan la educación básica mejorando la infraestructura de los planteles educativos públicos de tipo básico.	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL.
Definición Indicador	Se refiere a los alumnos que son beneficiados de los planteles educativos públicos de tipo básico que fueron mejorados en sus condiciones de infraestructura física educativa necesarias para el desarrollo de las actividades académicas y escolares.	Se refiere a los alumnos que son beneficiados de los planteles educativos públicos de tipo básico que fueron mejorados en sus condiciones de infraestructura física educativa necesarias para el desarrollo de las actividades académicas y escolares. Las condiciones adecuadas se refieren al plantel que cumple con la normatividad técnica aplicable en materia de infraestructura física educativa, consultables en: <a href="https://www.gob.mx/inifed/acciones-y-programas/normatividad-tecnica">https://www.gob.mx/inifed/acciones-y-programas/normatividad-tecnica</a>	
Nivel Propósito			
Objetivo	Los planteles educativos públicos de tipo básico cuentan con condiciones adecuadas de infraestructura física educativa con la intervención de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa en las entidades federativas.	Los planteles educativos públicos de tipo básico cuentan con condiciones adecuadas de infraestructura física educativa.	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL.
Indicador 1	Porcentaje de planteles educativos públicos de tipo básico mejorados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples potenciado.	Porcentaje de planteles educativos públicos de tipo básico que cuentan con condiciones adecuadas de infraestructura, atendidos con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples potenciado.	
Definición Indicador 1	Mide el número de planteles educativos públicos de tipo básico mejorados con recursos del FAM potenciado y que se ejecutan en el marco de los Lineamientos para la aplicación de los recursos para la conservación y mantenimiento de proyectos de la Infraestructura Física Educativa en el Programa FAM Potenciado. Asimismo, que cuentan con el Diagnóstico Nacional de la Infraestructura Física Educativa, con el fin de detectar aquellos con las mayores necesidades de infraestructura. Para la selección de los planteles educativos públicos de tipo básico que serán beneficiados. Se consideró la información recabada por el Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial de 2013, así como por el Diagnóstico Nacional de la Infraestructura Física Educativa elaborado por el Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa, con el	Mide el número de planteles educativos públicos de tipo básico mejorados con recursos del FAM potenciado y que se ejecutan en el marco de los Lineamientos para la aplicación de los recursos para la conservación y mantenimiento de proyectos de la Infraestructura Física Educativa en el Programa FAM Potenciado. Las condiciones adecuadas se refieren al plantel que cumple con la normatividad técnica aplicable en materia de infraestructura física educativa, consultables en: <a href="https://www.gob.mx/inifed/acciones-y-programas/normatividad-tecnica">https://www.gob.mx/inifed/acciones-y-programas/normatividad-tecnica</a>	



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
	fin de detectar aquellos con las mayores necesidades de infraestructura.		
Método de cálculo Indicador 1	(Número de planteles educativos públicos de tipo básico mejorados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples potenciado en el periodo t/Total de planteles educativos de tipo básico que cuentan con diagnóstico del Instituto Nacional de Infraestructura Física Educativa con necesidades de infraestructura física educativa) x 100.	(Número de planteles educativos públicos de tipo básico mejorados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples potenciado en el periodo t/Total de planteles educativos públicos de tipo básico en el estado) x 100.	
Medios de verificación Indicador 1	Número de planteles educativos públicos de tipo básico mejorados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples potenciado en el periodo t:Informe anual presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa.	Número de planteles educativos públicos de tipo básico mejorados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples potenciado en el periodo t:Informe anual presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa.	
Indicador 2	Porcentaje de planteles educativos públicos de tipo básico mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles educativos públicos de tipo básico en el estado.	Porcentaje de planteles educativos públicos de tipo básico que cuentan con condiciones adecuadas de infraestructura, atendidos en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples.	
Definición Indicador 2	Mide el número de planteles educativos públicos de tipo básico que mejoran su infraestructura al ser atendidos con proyectos de infraestructura que puede ser de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles educativos públicos de tipo básico en el estado.	Mide el número de planteles educativos públicos de tipo básico que mejoran su infraestructura al ser atendidos con proyectos de infraestructura que puede ser de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles educativos públicos de tipo básico en el estado. Las condiciones adecuadas se refiere al plantel que cumple con la normatividad técnica aplicable en materia de infraestructura física educativa, consultables en <a href="https://www.gob.mx/inifed/acciones-y-programas/normatividad-tecnica">https://www.gob.mx/inifed/acciones-y-programas/normatividad-tecnica</a> .	
Medios de verificación Indicador 2	Número de planteles educativos públicos de tipo básico mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t:Informe anual presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa.	Número de planteles educativos públicos de tipo básico mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t:Informe anual presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa.	



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Componente</b>			
Supuesto del Objetivo 1	Los contratistas y/o proveedores concluyen los proyectos integrales de infraestructura física educativa en los tiempos establecidos en los contratos, permitiendo a la comunidad escolar aprovechar las mejoras en las instalaciones.	Los miembros de la comunidad escolar cuidan las instalaciones de los planteles educativos públicos de tipo básico.	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL.
Supuesto del Objetivo 2	Los contratistas y/o proveedores concluyen los proyectos integrales de infraestructura física educativa en los tiempos establecidos en los contratos, permitiendo a la comunidad escolar aprovechar las mejoras en las instalaciones.	No suceden desastres naturales que puedan dañar las instalaciones de los planteles educativos públicos de tipo básico de manera extraordinaria.	
Medios de verificación Indicador 1	Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento en el periodo t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa.	Total de planteles educativos públicos de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa. Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento en el periodo t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa.	
Medios de verificación Indicador 2	Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción en el periodo t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa.	Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción en el periodo t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa. Total de planteles educativos públicos de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa.	
Medios de verificación Indicador 3	Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa.	Total de planteles educativos públicos de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa; Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa.	



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Medios de verificación Indicador 4	Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos integrales concluidos en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa.	Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos integrales aprobados en el período t: Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa; Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos integrales concluidos en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa.	
<b>Nivel Actividad</b>			
Medios de verificación Indicador 1	Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa.	Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa; Total de planteles educativos públicos de tipo básico identificados en el padrón para ser atendidos por el programa en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa.	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL.
Medios de verificación Indicador 2	Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa.	Total de planteles educativos públicos de tipo básico identificados en el padrón para ser atendidos por el programa en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa; Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa.	
Medios de verificación Indicador 3	Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa.	Total de planteles educativos públicos de tipo básico identificados en el padrón para ser atendidos por el programa en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa; Número de planteles educativos públicos de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el período t:Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa.	

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Medios de verificación Indicador 4	Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en las categorías de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en el periodo t: Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura física educativa de cada entidad federativa.	Total de planteles educativos públicos de tipo básico identificados en el padrón para ser atendidos por el programa en el periodo t: Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa; Número de planteles públicos de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en las categorías de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en el periodo t: Informe trimestral presentado a la Junta de Gobierno bajo resguardo del Instituto Estatal de Infraestructura Física Educativa de cada entidad federativa.	

Nota: la justificación fue proporcionada por la Dependencia Coordinadora del Fondo al momento de informar los cambios.  
Fuente: PASH (SHCP), con base en la información reportada por la Dependencia Coordinadora del Fondo.

La Dependencia Coordinadora del Fondo no agregó o eliminó indicadores a la MIR del FAM Infraestructura Educativa Básica.

En el caso del FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior, la SEP realizó una mayor cantidad de cambios. A nivel de objetivos, se adecuó la redacción del nivel de Propósito y se agregaron dos objetivos en el nivel de Actividad. Además, se realizaron ajustes menores a los nombres, definiciones y métodos de cálculo de los indicadores para homologar la terminología en la MIR con los conceptos usados en otras fuentes de información de la SEP (ver Tabla 3).

**Tabla 3. Actualizaciones de los indicadores por nivel de la MIR del FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior**

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Propósito</b>			
Objetivo	Los planteles y/o escuelas de educación media superior y educación superior beneficiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples incrementan su matrícula.	Los escuelas de educación media superior y educación superior con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples incrementan su matrícula.	En seguimiento a la Ficha de Enfoque de Resultados 2021, emitida por el CONEVAL, que indica que "El Objetivo debe hacer referencia a toda la población objetivo y no solo a la beneficiada". Asimismo, se cambia "planteles y/o escuelas" a "escuelas" para guardar congruencia con la terminología educativa, así como homologar los conceptos usados en la MIR, con el Formato 911 y las variables estadísticas y conceptos que se utilizan en educación media superior y superior.
Supuesto	El mejoramiento de los planteles se acompaña de contenidos educativos de calidad y docentes que cumplen con el perfil requerido.	El mejoramiento de las escuelas se acompaña de contenidos educativos de calidad y docentes que cumplen con el perfil requerido.	

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Indicador 2	Porcentaje de planteles y/o escuelas de educación superior beneficiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) que incrementan su matrícula.	Porcentaje de escuelas de educación superior beneficiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) que incrementan su matrícula.	Se cambia "planteles y/o escuelas" a "escuelas" para guardar congruencia con la terminología educativa, así como homologar los conceptos usados en la MIR, con el Formato 911 y las variables estadísticas y conceptos que se utilizan en educación media superior y superior.
Definición del Indicador 2	Mide el número de planteles y/o escuelas de educación superior que son beneficiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) que incrementan su matrícula, respecto del total de planteles y/o escuelas de educación superior beneficiados por el FAM por estado y nacional.	Mide el número de escuelas de educación superior que son beneficiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) que incrementan su matrícula, respecto del total de escuelas de educación superior beneficiados por el FAM por estado y nacional.	
Método de cálculo del Indicador 2	(Número de planteles y/o escuelas de educación superior beneficiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples que incrementan su matrícula en el ciclo t / Total de planteles y/o escuelas de educación superior con recursos del FAM en el año t) x 100. Por Estado y nacional.	(Número de escuelas de educación superior beneficiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples que incrementan su matrícula en el ciclo t / Total de escuelas de educación superior con recursos del FAM en el año t) x 100. Por Estado y nacional.	
Medios de verificación del Indicador 2	Número de planteles y/o escuelas de educación superior beneficiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples que incrementan su matrícula en el ciclo t: Informe de resultados del FAM, publicado en la página web oficial de la SES: <a href="https://www.educacionsuperior.sep.gob.mx/acciones.html">https://www.educacionsuperior.sep.gob.mx/acciones.html</a> . Información bajo resguardo de la SES.	Número de escuelas de educación superior beneficiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples que incrementan su matrícula en el ciclo t: Informe de resultados del FAM, publicado en la página web oficial de la SES: <a href="https://www.educacionsuperior.sep.gob.mx/acciones.html">https://www.educacionsuperior.sep.gob.mx/acciones.html</a> . Información bajo resguardo de la SES.	
Nivel Componente			
Objetivo 1	Recursos entregados para la mejora de la infraestructura de los planteles o campus de educación media superior en los estados.	Recursos entregados para la mejora de la infraestructura de las escuelas de educación media superior en los estados.	Se cambia "planteles y/o escuelas" a "escuelas" para guardar congruencia con la terminología educativa, así como homologar los conceptos usados en la MIR, con el Formato 911 y las variables estadísticas y conceptos que se utilizan en educación media superior y superior.
Supuesto del Objetivo 1	Existencia de los recursos suficientes.	Las escuelas de Educación Media Superior en los estados mejoran su infraestructura y equipamiento.	
Objetivo 2	Recursos entregados para la mejora de la infraestructura de los planteles o escuelas de educación superior en los estados.	Recursos entregados para la mejora de la infraestructura de las escuelas de educación superior en los estados.	
Supuesto del Objetivo 2	Existencia de los recursos suficientes.	Compromiso de los Gobiernos Estatales para la entrega en tiempo y forma de los recursos a las IPES o a los Institutos Estatales de Infraestructura Educativa.	



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Actividad</b>			
Medios de verificación Indicador 1	Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa: Informes sobre el avance físico financiero de los proyectos de la Infraestructura Educativa, de cada una de las Entidades Federativas / <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas</a> (filtrar bases según el ejercicio del gasto); Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior: Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa <a href="https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/Estadisticas911">https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/Estadisticas911</a>	Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa: Informes sobre el avance físico financiero de los proyectos de la Infraestructura Educativa, de cada una de las Entidades Federativas / <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas</a> (filtrar bases según el ejercicio del gasto); Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior: Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa <a href="https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/">https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/</a>	Se actualizó la liga de consulta.
Medios de verificación Indicador 2	Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa: Informes sobre el avance físico financiero de los proyectos de la Infraestructura Educativa, de cada una de las Entidades Federativas / <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas</a> (filtrar bases según el ejercicio del gasto); Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior: Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa <a href="https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/Estadisticas911">https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/Estadisticas911</a>	Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa: Informes sobre el avance físico financiero de los proyectos de la Infraestructura Educativa, de cada una de las Entidades Federativas / <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas</a> (filtrar bases según el ejercicio del gasto); Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior: Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa <a href="https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/">https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/</a>	Se actualizó la liga de consulta.
Medios de verificación Indicador 3	Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa: Informes sobre el avance físico financiero de los proyectos de la Infraestructura Educativa, de cada una de las Entidades Federativas / <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas</a> (filtrar bases según el ejercicio del gasto); Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior: Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa <a href="https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/Estadisticas911">https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/Estadisticas911</a>	Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa: Informes sobre el avance físico financiero de los proyectos de la Infraestructura Educativa, de cada una de las Entidades Federativas / <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas</a> (filtrar bases según el ejercicio del gasto); Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior: Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa <a href="https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/">https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/</a>	Se actualizó la liga de consulta.

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Objetivo 3		Proyectos de infraestructura financiados por el FAM en las escuelas de educación superior con seguimiento.	Para homologar los conceptos entre la MIR, el Formato 911 y las variables estadísticas y conceptos que se utilizan en educación superior y así, mejorar la identificación de las variables.
Supuesto del Objetivo 3		Compromiso de los gobiernos estatales con la mejora y desarrollo de la infraestructura educativa.	
Objetivo 4		Los Institutos Locales de Infraestructura del Estado, reciben los recursos para la ejecución de los proyectos en tiempo y forma.	
Supuesto del Objetivo 4		Los Institutos Locales de Infraestructura reciben el recurso para la ejecución de los proyectos.	

Nota: la justificación fue proporcionada por la Dependencia Coordinadora del Fondo al momento de informar los cambios.  
Fuente: PASH (SHCP), con base en la información reportada por la Dependencia Coordinadora del Fondo.

Adicionalmente, la Dependencia Coordinadora del Fondo agregó nuevos indicadores y eliminó algunos vigentes en 2021. A continuación, el detalle:

### Indicadores nuevos

- Tasa bruta de cobertura de Educación Media Superior (Nivel Fin).
- Tasa de variación de la matrícula de escuelas de educación media superior (Nivel Propósito).
- Porcentaje de escuelas de educación media superior atendidos con proyectos de construcción con recursos del FAM en el estado (Nivel Componente).
- Porcentaje de escuelas de educación media superior atendidos con proyectos de equipamiento con recursos del FAM en el estado (Nivel Componente).
- Porcentaje de escuelas de educación media superior atendidos con proyectos de rehabilitación y/o mantenimiento con recursos del FAM en el estado (Nivel Componente).
- Porcentaje de escuelas de educación superior atendidos con proyectos de construcción con recursos del FAM, durante un año, en el estado (Nivel Componente).
- Porcentaje de escuelas de educación superior atendidos con proyectos de equipamiento con recursos del FAM, durante un año, en el estado (Nivel Componente).
- Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior atendidos con proyectos de rehabilitación y/o mantenimiento con recursos del FAM, durante un año, en el estado (Nivel Componente).
- Porcentaje de escuelas de educación superior que reciben los recursos del FAM en tiempo y forma (Nivel Actividad).
- Porcentaje de informes trimestrales sobre el ejercicio del FAM para escuelas de educación superior entregados en tiempo y forma (Nivel Actividad).



- Porcentaje de recursos radicados a los Institutos Locales de Infraestructura (ILIFE'S), para el Fondo de Aportaciones Múltiples de Educación Media Superior (Nivel Actividad).

### Indicadores eliminados

- Porcentaje de adolescentes y jóvenes que se incorporan a los planteles educativos públicos a nivel nacional de la Educación Media Superior, durante el ejercicio de un año escolar (Nivel Fin).
- Porcentaje de planteles y/o escuelas de educación media superior beneficiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) que incrementan su matrícula durante el ejercicio de un año escolar, respecto del total de planteles y/o escuelas de educación media superior beneficiados por el FAM, durante el ejercicio de un año escolar, por estado (Nivel Propósito).
- Porcentaje de planteles y/o campus de educación media superior atendidos con proyectos de infraestructura con recursos del FAM durante el ejercicio de un año escolar (Nivel Componente).
- Porcentaje de planteles y/o escuelas de educación superior atendidos con proyectos de infraestructura con recursos del FAM respecto del total de planteles y/o escuelas de educación superior en el estado (Nivel Componente).

### II.3. FAETA

En relación con el FAETA Educación Tecnológica, la Dependencia Coordinadora del Fondo cambió el método de cálculo y los medios de verificación del indicador "Porcentaje de absorción del CONALEP en la entidad federativa" (ver Tabla 4). No se eliminaron indicadores de la MIR en 2022.

**Tabla 4. Actualizaciones de los indicadores por nivel de la MIR del FAETA Educación Tecnológica**

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Componente</b>			
Método de cálculo Indicador 1	(Matrícula inicial de primer semestre en planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t)*100.	(Total de egresados de secundaria que se matriculan en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t)*100.	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL.

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Medios de verificación Indicador 1	Matrícula inicial de primer semestre en planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t:Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP, disponible en: <a href="http://sae.conalep.edu.mx/descarga/">http://sae.conalep.edu.mx/descarga/</a> bajo resguardo del área de Servicios Educativos o equivalente del Colegio Estatal (sistema interno). Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t:Estadísticas recopiladas por el área de Vinculación, Servicios Educativos o equivalente del Colegio Estatal.	Total de egresados de secundaria que se matriculan en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t:Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP, disponible en: <a href="http://sae.conalep.edu.mx/descarga/">http://sae.conalep.edu.mx/descarga/</a> bajo resguardo del área de Servicios Educativos o equivalente del Colegio Estatal (sistema interno). Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t:Estadísticas recopiladas por el área de Vinculación, Servicios Educativos o equivalente del Colegio Estatal.	Con base en las recomendaciones emitidas por CONEVAL.

Nota: la justificación fue proporcionada por la Dependencia Coordinadora del Fondo al momento de informar los cambios.  
Fuente: PASH (SHCP), con base en la información reportada por la Dependencia Coordinadora del Fondo.

Además, se agregó un indicador de Propósito y uno de Actividad.

### Indicadores nuevos

- Porcentaje de documentos curriculares diseñados o actualizados por módulo, para las distintas opciones y modalidades educativas (Nivel Propósito).
- Porcentaje de revisiones realizadas a la información reportada en el Sistema de Recursos Federales Transferidos por parte de los CONALEP en las Entidades Federativas (Nivel Actividad).

En cuanto a la MIR del FAETA Educación de Adultos, no se agregaron o eliminaron indicadores, solo se ajustó la definición de estos derivado de observaciones realizadas por el CONEVAL (ver Tabla 5).

**Tabla 5. Actualizaciones de los indicadores por nivel de la MIR del FAETA Educación de Adultos**

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Propósito</b>			
Definición Indicador 1	Mide el porcentaje de población analfabeta de 15 años y más que concluyó el nivel de inicial en el periodo.	Mide el porcentaje de población analfabeta de 15 años y más que concluyó el nivel de inicial en el periodo. Nota: Nivel inicial (Alfabetización) Es el primer tramo de la primaria y se pretende el desarrollo y uso, con sentido y continuidad, de las habilidades básicas de lectura, escritura y las nociones de matemáticas, como herramienta para poder enfrentar situaciones elementales de su vida cotidiana y para contar con los elementos básicos que les permitan seguir aprendiendo. Como parte inicial de este nivel se	Se agregó la definición de nivel inicial, misma que se menciona en el "ACUERDO número 33/12/21 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Educación para Adultos (INEA) para el ejercicio fiscal 2022." Lo anterior en atención a la Ficha de Enfoque de Resultados 2021, emitida por el CONEVAL, donde señala que "es necesario que se defina que se entiende por nivel inicial ya que no queda claro a que se refiere el indicador".

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
		ubica la alfabetización como proceso educativo concreto que busca el desarrollo de las características generales del sistema de lectura y escritura, así como la representación numérica.	
<b>Nivel Componente</b>			
Definición Indicador 1	Determina la proporción de los/as educandos/as que concluyen nivel en el MEVyT, vertiente atención a jóvenes 10-14 en Primaria, MEVyT para Ciegos o Débiles Visuales, así como los educandos que concluyen nivel en la población indígena de su vertiente Indígena Bilingüe (MIB) y Indígena Bilingüe Urbano (MIBU) en Inicial, Primaria y/o Secundaria, con respecto al total de atención de estas poblaciones. Para INEA estas poblaciones atendidas son consideradas grupos en condición de vulnerabilidad.	Determina la proporción de los/as educandos/as que concluyen nivel en el MEVyT, vertiente atención a jóvenes 10-14 en Primaria, MEVyT para Ciegos o Débiles Visuales, así como los educandos que concluyen nivel en la población indígena de su vertiente Indígena Bilingüe (MIB) y Indígena Bilingüe Urbano (MIBU) en Inicial, Primaria y/o Secundaria, con respecto al total de atención de estas poblaciones. Para INEA estas poblaciones atendidas son consideradas grupos en condición de vulnerabilidad. Nota: MEVyT Primaria 10-14.- Vertiente del MEVyT para niñas, niños y adolescentes de 10 a 14 años que no tengan concluida la primaria y que, por su condición de extra edad, geográfica, migratoria o que, al estar en una condición de vulnerabilidad de carácter socioeconómico, físico, de identidad cultural, origen étnico o nacional no reciben atención en el sistema regular.	Se agregó la definición de MEVyT Primaria 10-14, misma que se menciona en el "ACUERDO número 33/12/21 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Educación para Adultos (INEA) para el ejercicio fiscal 2022." Lo anterior, en atención a la Minuta de trabajo de reunión de asesoría técnica con el CONEVAL y la CEPAL de fecha 8 de junio de 2021, donde se sugiere incorporar una nota en el nivel de propósito donde se aclare la atención de población de 10 a 14 años que son ciegos, débiles visuales o indígenas bilingües.
Definición Indicador 2	Determina la proporción de educandos/as, que con el MEVyT vertiente hispanohablante concluyen nivel inicial, primaria y secundaria respecto al total de atendidos con dicha vertiente.	Determina la proporción de educandos/as, que con el MEVyT vertiente hispanohablante concluyen nivel inicial, primaria y secundaria respecto al total de atendidos con dicha vertiente. Nota: Nivel inicial (Alfabetización) Es el primer tramo de la primaria y se pretende el desarrollo y uso, con sentido y continuidad, de las habilidades básicas de lectura, escritura y las nociones de matemáticas, como herramienta para poder enfrentar situaciones elementales de su vida cotidiana y para contar con los elementos básicos que les permitan seguir aprendiendo. Como parte inicial de este nivel se ubica la alfabetización como proceso educativo concreto que busca el desarrollo de las características generales del sistema de lectura y escritura, así como la representación numérica.	Se agregó la definición de nivel inicial, misma que se menciona en el "ACUERDO número 33/12/21 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Educación para Adultos (INEA) para el ejercicio fiscal 2022." Lo anterior en atención a la Ficha de Enfoque de Resultados 2021, emitida por el CONEVAL, donde señala que "es necesario que se defina que se entiende por nivel inicial ya que no queda claro a que se refiere el indicador".

Nota: la justificación fue proporcionada por la Dependencia Coordinadora del Fondo al momento de informar los cambios.  
Fuente: PASH (SHCP), con base en la información reportada por la Dependencia Coordinadora del Fondo.

## II.4. FASSA

Por recomendación del CONEVAL, la Dependencia Coordinadora del FASSA solo cambió un objetivo de la MIR, así como el indicador asociado a este (ver Tabla 6). No se agregaron o eliminaron indicadores en 2022.

**Tabla 6. Actualizaciones de los indicadores por nivel de la MIR del FASSA**

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Componente</b>			
Objetivo 2	Establecimientos de salud de los Servicios Estatales de Salud susceptibles de acreditación con acreditación de capacidad, seguridad y calidad vigente.	Acreditaciones a establecimientos pertenecientes a los Servicios Estatales de Salud otorgadas.	Se ajustó el objetivo ya que no reflejaba los bienes y servicios otorgados.
Indicador 2	Porcentaje de establecimientos que prestan servicios de atención médica de los Servicios Estatales de Salud acreditados con respecto de los establecimientos susceptibles de acreditación de cada entidad federativa.	Porcentaje de establecimientos que cumplen los requerimientos mínimos de calidad para la prestación de servicios de Salud.	Se hace más claro el universo del indicador.
Definición Indicador 2	Son todos aquellos establecimientos susceptibles de acreditación que prestan servicios de atención médica a la población sin seguridad por cada entidades federativa.	Son todos aquellos establecimientos de atención médica pertenecientes a los Servicios Estatales de Salud, que cumplen con los requerimientos mínimos de calidad respecto del universo susceptibles de acreditación <a href="http://calidad.salud.gob.mx/site/calidad/acreditacion.html">http://calidad.salud.gob.mx/site/calidad/acreditacion.html</a>	Se incluye en la definición del universo que contempla.
Método de cálculo Indicador 2	(Número de establecimientos de atención médica acreditados que pertenecen a los Servicios Estatales de Salud/ Total de establecimientos de atención médica susceptibles de acreditación de los Servicios Estatales de Salud) * 100.	(Número de establecimientos que cumplen los requerimientos mínimos de calidad para la prestación de servicios de salud / Total de establecimientos de atención médica susceptibles de acreditación pertenecientes a los Servicios Estatales de Salud) * 100.	Se hace más claro el universo del indicador.
Dimensión Indicador 2	Eficiencia.	Calidad.	Se hace más claro el universo del indicador.
Medios de verificación Indicador 2	Número de establecimientos de atención médica acreditados que pertenecen a los Servicios Estatales de Salud: <a href="http://gobi.salud.gob.mx/Bases_Clues.html">http://gobi.salud.gob.mx/Bases_Clues.html</a> ; Total de establecimientos de atención médica susceptibles de acreditación de los Servicios Estatales de Salud: <a href="http://gobi.salud.gob.mx/Bases_Clues.html">http://gobi.salud.gob.mx/Bases_Clues.html</a>	Número de establecimientos que cumplen los requerimientos mínimos de calidad para la prestación de Servicios de Salud: Dirección General de Calidad y Educación en Salud, periodicidad anual con información en el mes de marzo de cada año. Ligas: Catálogo de Clave Única de Establecimientos de Salud (CLUES) Dirección General de Información en Salud (DGIS) <a href="http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/intercambio/clues_gob.mx.html">http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/intercambio/clues_gob.mx.html</a> ; Acreditación de Establecimientos y Servicios de Atención Médica <a href="http://calidad.salud.gob.mx">http://calidad.salud.gob.mx</a> ; Reporte de Acreditación de Establecimientos, <a href="http://calidad.salud.gob.mx/site/calidad/acreditacion.html">http://calidad.salud.gob.mx/site/calidad/acreditacion.html</a> ; Total de establecimientos de atención médica susceptibles de acreditación pertenecientes a los Servicios Estatales de Salud: <a href="http://gobi.salud.gob.mx/Bases_Clues.html">http://gobi.salud.gob.mx/Bases_Clues.html</a>	Se incluye la periodicidad y área responsable del indicador.

Nota: la justificación fue proporcionada por la Dependencia Coordinadora del Fondo al momento de informar los cambios.  
Fuente: PASH (SHCP), con base en la información reportada por la Dependencia Coordinadora del Fondo.

## II.5. FAM Asistencia Social

La Secretaría de Salud, particularmente el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral para la Familia (SNDIF), realizó modificaciones sustanciales a la MIR del FAM Asistencia Social, derivadas de cambios en la estructura programática de su Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario. En relación a los objetivos de la MIR, se adecuó el del nivel de Propósito, se agregaron dos a nivel de Componente y dos más a nivel de Actividad. Además, se ajustaron algunas definiciones, métodos de cálculo y medios de verificación de indicadores de Componente y Actividad (ver Tabla 7).

**Tabla 7. Actualizaciones de los indicadores por nivel de la MIR del FAM Asistencia Social**

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Nivel Propósito			
Objetivo	Niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional, mujeres embarazadas y en periodo de lactancia, así como niñas y niños de seis meses a dos años de edad, menores de dos a cinco años no escolarizados, sujetos con carencia alimentaria y en situación de vulnerabilidad, así como, en condiciones de emergencia, preferentemente de zonas urbanas, indígenas y marginadas que son beneficiarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario, consumen alimentos nutritivos para contribuir a su seguridad alimentaria.	Población sujeta de asistencia social vulnerable por carencias sociales, preferentemente en zonas rurales, urbanas, indígenas, marginadas y localidades de alto y muy grado de marginación que son beneficiarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario, mejoran sus determinantes sociales de la salud.	Derivado de los cambios en la estructura programática de Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario del SNDIF.
Supuesto	La población beneficiaria de los programas alimentarios niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional, mujeres embarazadas y en periodo de lactancia, así como niñas y niños de seis meses a dos años de edad, menores de dos a cinco años no escolarizados, sujetos con carencia alimentaria y vulnerabilidad, así como, en condiciones de emergencia, aceptan y consumen los apoyos alimentarios, logrando un impacto positivo en su alimentación y estado de nutrición.	La población sujeta de asistencia social beneficiaria de los programas de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario: localidades de alto y muy grado de marginación logrando un impacto positivo en los estilos de vida saludable.	
Nivel Componente			
Definición Indicador 2	Mide la proporción de apoyos alimentarios despensas-dotaciones entregados que cumplen con los criterios de calidad nutricia de los lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA).	Mide el porcentaje de apoyos alimentarios despensas-dotaciones entregados que cumplen con los criterios de calidad nutricia de los lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario (EIASADC).	Derivado de los cambios en la estructura programática de Dirección General de Alimentación y Desarrollo



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Método de cálculo Indicador 2	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.	(Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo t de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de EIASADC / Número total de apoyos entregados en el periodo t) *100.	Comunitario del SNDIF.
Medios de verificación Indicador 2	Número total de apoyos entregados en el periodo.: Reportes de distribución de menús y dotaciones de los Sistemas DIF, en archivos de cada uno de los Sistemas DIF; Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA: Reportes de programas y distribución de menús y dotaciones de los Sistemas DIF, Proyecto Estatal Anual de los Sistemas DIF y Retroalimentación de menús, dotaciones-despensas emitida por el Sistema Nacional DIF, en archivos electrónicos en resguardo de la Dirección de Atención Alimentaria del Sistema Nacional.	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de la Estrategia de Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario (EIASADC): otros Reportes de programas y distribución de menús y dotaciones de los Sistemas DIF, Proyecto Estatal Anual de los Sistemas DIF y Retroalimentación de menús, dotaciones-despensas emitida por el Sistema Nacional DIF, en archivos electrónicos en resguardo de la Dirección de Atención Alimentaria del Sistema Nacional; Número total de apoyos entregados en el periodo.: Reportes de distribución de menús y dotaciones de los Sistemas DIF, en archivos de cada uno de los Sistemas DIF.	
Objetivo 3		Capacitaciones otorgadas en materia de los determinantes sociales de la salud (autocuidado, recreación y manejo del tiempo libre, gestión integral de riesgos, espacios habitables sustentables, alimentación correcta y local, economía solidaria y sustentabilidad), a Grupos de Desarrollo constituidos en localidades de alta y muy alta marginación.	
Supuesto del Objetivo 3		Los Grupos de Desarrollo (GD) presentan baja rotación entre los integrantes y aplican los conocimientos adquiridos. La población constituida en Grupos de Desarrollo se reúne para recibir capacitaciones que fomentan la práctica de acciones para fortalecer los determinantes de la salud.	
Objetivo 4		Proyectos comunitarios implementados en materia de los determinantes sociales de la salud (autocuidado, recreación y manejo del tiempo libre, gestión integral de riesgos, espacios habitables sustentables, alimentación correcta y local, economía solidaria y sustentabilidad), a Grupos de Desarrollo constituidos en localidades de alta y muy alta marginación.	



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Supuesto del Objetivo 4		La población constituida en Grupos de Desarrollo ha sido capacitada previamente por lo que utilizan insumos para implementar proyectos comunitarios que fomentan la práctica de acciones para fortalecer los determinantes de la salud.	
<b>Nivel Actividad</b>			
Definición Indicador 1	Mide la realización de asesorías y supervisiones a la operación de los programas alimentarios de los Sistemas Estatales DIF con el fin de impulsar el cumplimiento de los criterios de calidad nutricia aplicados en la conformación de apoyos alimentarios, así como, confirmar que se esté cumpliendo con el otorgamiento y características de los mismos.	Mide la realización de asesorías a la operación de los Programas de Asistencia Social Alimentaria de los Sistemas Estatales DIF con el fin de impulsar el cumplimiento de los criterios de calidad nutricia aplicados en la conformación de apoyos alimentarios, así como, confirmar que se esté cumpliendo con la operación conforme a lo establecido en la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario el otorgamiento y características de los mismos.	Derivado de los cambios en la estructura programática de Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario del SNDIF.
Definición Indicador 3	Mide la asignación anual de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples de Asistencia Social para adquirir apoyos que contribuyan al cumplimiento efectivo de los derechos sociales que incidan positivamente en la alimentación mediante los programas alimentarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria que operan los Sistemas Estatales DIF, para la atención de niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional, menores de cinco años no escolarizados, y sujetos en riesgo y vulnerabilidad, así como, familias en condiciones de emergencia preferentemente de zonas indígenas, rurales y urbano marginadas. Con la finalidad de que este recurso se utilice preferentemente en la compra y otorgamiento de asistencia social alimentaria, y no sea utilizado en la adquisición de insumos distintos que se pueden comprar con otros recursos. De manera directa la utilización en la adquisición de insumos permitirá tener una cobertura mayor de beneficiarios y/o mejor calidad en los alimentos.	Mide la asignación anual de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples de Asistencia Social para adquirir apoyos que contribuyan al cumplimiento efectivo de los derechos sociales que incidan positivamente en la alimentación mediante los programas alimentarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario que operan los Sistemas Estatales DIF, para la atención de la población sujeta de asistencia social. De manera directa la utilización en la adquisición de insumos permitirá tener una cobertura mayor de beneficiarios y/o mejor calidad en los alimentos.	
Objetivo 3		Evaluación de la conformación de apoyos realizada por el SNDIF.	
Supuestos del Objetivo 3		Los Sistemas DIF entregan en tiempo y forma al Sistema Nacional DIF la planeación de sus dotaciones-despensas para poder realizar la evaluación correspondiente.	



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Objetivo 4		Seguimiento a la impartición de capacitaciones en materia de los determinantes sociales de la salud (autocuidado, recreación y manejo del tiempo libre, gestión integral de riesgos, espacios habitables sustentables, alimentación correcta y local, economía solidaria y sustentabilidad), a GD constituidos en localidades de alta y muy alta marginación.	
Supuestos del Objetivo 4		Porcentaje de informes entregados para dar seguimiento a la impartición de capacitaciones en materia de los determinantes sociales de la salud a GD constituidos en localidades de alta y muy alta marginación.	

Nota: la justificación fue proporcionada por la Dependencia Coordinadora del Fondo al momento de informar los cambios.  
Fuente: PASH (SHCP), con base en la información reportada por la Dependencia Coordinadora del Fondo.

Dado que se agregaron objetivos y se adecuaron existentes, la MIR tiene varios indicadores nuevos y algunos que fueron eliminados.

### Indicadores nuevos

- Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales (Nivel Fin).
- Porcentaje de la población beneficiaria de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario que mejora sus hábitos alimentarios (Nivel Propósito).
- Porcentaje de localidades de alta y muy alta marginación con Grupos de Desarrollo Constituidos que han mejorado alguno de los determinantes sociales de la salud (Nivel Propósito).
- Porcentaje de la población de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario con apoyos a alimentos (Nivel Componente).
- Servicios de asistencia social brindados a personas sujetas de asistencia social en situación de vulnerabilidad (Nivel Componente).
- Porcentaje de capacitaciones otorgadas en materia de los determinantes sociales de la salud a Grupos de Desarrollo constituidos en localidades de alta y muy alta marginación (Nivel Componente).
- Porcentaje de proyectos comunitarios implementados en materia de los determinantes sociales de la salud a Grupos de Desarrollo constituidos en localidades de alta y muy alta marginación (Nivel Componente).
- Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, componente Asistencia Social destinados para asistencia social (Nivel Actividad).
- Porcentaje de dotaciones enviadas por los Sistemas DIF para su evaluación al Sistema Nacional DIF que cumplen con los criterios de calidad nutricia (Nivel Actividad).



- Porcentaje de informes entregados para dar seguimiento a la impartición de capacitaciones en materia de los determinantes sociales de la salud a GD constituidos en localidades de alta y muy alta marginación (Nivel Actividad).
- Porcentaje de informes entregados para dar seguimiento a la implementación de proyectos comunitarios en materia de los determinantes sociales de la salud a los GD constituidos en localidades de alta y muy alta marginación (Nivel Actividad).

### **Indicadores eliminados**

- Porcentaje de la población con seguridad alimentaria (Nivel Fin).
- Variación del total de personas en inseguridad alimentaria (Nivel Fin).
- Población de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria con acceso a alimentos (Nivel Propósito).
- Aplicación de los Criterios de Calidad Nutricia (Nivel Componente).
- Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia (Nivel Componente).

### **II.6. FAIS**

La Dependencia Coordinadora del Fondo realizó ajustes menores a la MIR de ambos componentes del FAIS. En el caso del FAIS entidades completó el campo de unidad de medida del indicador “Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social” y cambió su tipo de “Gestión” a “Estratégico”. En el caso del FAIS municipal, también modificó de “Gestión” a “Estratégico” el indicador “Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social”.

### **II.7. FASP**

La Dependencia Coordinadora del Fondo, a través del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, modificó por completo la MIR del FASP para atender las recomendaciones de un evaluador externo realizadas en una evaluación de diseño. De este modo, se cambiaron todos los objetivos de la MIR, para los que se establecieron indicadores nuevos, por lo que se eliminaron todos los que estaban vigentes en 2021. En la Tabla 8 se pueden apreciar los cambios realizados a los objetivos y sus respectivos supuestos. Posteriormente, se muestra la lista de indicadores que fueron adicionados, así como los que fueron eliminados.

**Tabla 8. Actualizaciones de los indicadores por nivel de la MIR del FASP**

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Nivel Fin			
Objetivo	Contribuir a la paz, Estado democrático y de derecho mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas.	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad en las regiones del territorio nacional para construir la paz.	En concordancia con el discurso institucional de la presente administración se estimó prudente modificar parcialmente la redacción alineándola con los objetivos del PND, el Programa Sectorial vigente y los Programas aprobados por el CNSP.
Supuesto	Los múltiples factores que impactan en la incidencia delictiva (sociales, económicos, educativos, de salud, etc.) mantienen un comportamiento que contribuye a mejorar las condiciones de seguridad pública.	Las instituciones de los tres órdenes de gobierno trabajan de manera coordinada en la atención de factores sociales, políticos, económicos, culturales, educativos y de salud que impactan en la incidencia delictiva.	
Nivel Propósito			
Objetivo	Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización.	Las instituciones de seguridad pública de las entidades federativas fortalecen sus capacidades institucionales.	Dado que el indicador de nivel Propósito refiere directamente al objetivo del programa presupuestario, con la finalidad de abarcar las múltiples aristas que conforman el fortalecimiento institucional, en el rediseño de la MIR se propone un índice compuesto que considera que los componentes no pueden ser medidos en la misma proporción. Por lo que derivado de un análisis de las variables se estimó prioritario medir los avances en la Certificación de los elementos, el equipamiento de armamento a los elementos policiales operativos y el reforzamiento tecnológico de los municipios de la entidad con conectividad al nivel central. Con esta definición se construyó un indicador de ponderación.
Supuesto	Los recursos del FASP se ministran en tiempo y forma. La entidad federativa solicita en tiempo y forma la validación de cursos de capacitación. Los cursos validados se llevan a cabo y los elementos cuentan con las facilidades necesarias para capacitarse. Los elementos cuentan con evaluación en control de confianza vigente. Las entidades federativas capacitan a su personal en el ejercicio fiscal correspondiente.	El entorno económico, político y social en las 32 entidades federativas del país se mantiene estable.	

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Nivel Componente			
Objetivo 1	Elementos de seguridad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	Integrantes del estado de fuerza estatal y municipal con evaluaciones de control de confianza y esquemas de profesionalización aprobados.	En concordancia con el discurso institucional de la presente administración se estimó prudente por parte de la UR incorporar indicadores de Componentes nuevos que permitieran medir elementos del Programa presupuestario.
Supuesto del Objetivo 1	Los centros cuentan con los recursos necesarios y suficientes para evaluar tanto al personal en activo como de nuevo ingreso a nivel estatal y municipal.	Los integrantes del estado de fuerza estatal y municipal se conducen bajo los principios constitucionales de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos.	
Objetivo 2		Integrantes del estado de fuerza estatal y municipal equipado con uniforme, vestuario o equipo de protección.	
Supuesto del Objetivo 2		El equipamiento adquirido por las instituciones de seguridad pública de las entidades federativas cumple con los requerimientos emitidos por las dependencias normativas de seguridad.	
Objetivo 3		Municipios conectados con Plataforma México para el intercambio de información de seguridad pública.	
Supuesto del Objetivo 3		Los municipios registran el Informe Policial Homologado de manera oportuna y de conformidad con el Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para el llenado, entrega, recepción, registro, resguardo y consulta del Informe Policial Homologado.	
Nivel Actividad			
Objetivo 1	Aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) orientados a la implementación de los Programas con Prioridad Nacional.	Evaluación de control de confianza a aspirantes e integrantes del estado de fuerza estatal y municipal.	Con la finalidad de mejorar la lógica vertical y poder contar con los elementos para construir el indicador de Propósito, así como los de Componente, por cuanto hace a la profesionalización y certificación de los elementos se consideró pertinente la inclusión de indicadores que miden la aplicación de evaluaciones en los cuatro componentes que conforman el certificado único policial, y qué son evaluación de control de confianza,
Supuesto del Objetivo 1	Que la SHCP entregue mensualmente los recursos del FASP a las entidades federativas Que exista voluntad política por parte de las entidades federativas para ejercer los recursos en el ejercicio fiscal vigente.	Los Centros Estatales de Certificación realizan las evaluaciones de conformidad con los criterios y normatividad en la materia.	
Objetivo 2		Evaluación de profesionalización a integrantes de instituciones de seguridad pública estatales y municipales.	
Supuesto del Objetivo 2		Las Academias de Seguridad Pública estatal capacitan al personal operativo estatal en los	

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
		rubros del Programa Rector de Profesionalización.	evaluación de desempeño, evaluación de competencias básicas y formación inicial.
Objetivo 3		Adquisición de equipo (uniforme, vestuario o equipo de protección) para la operación policial.	
Supuesto del Objetivo 3		Los proveedores de los equipos de protección para los elementos policiales operativos estatales y municipales ofrecen productos de buena calidad y entregan los bienes en el plazo establecido.	
Objetivo 4		Presentación de solicitudes de conexión de municipios al Sistema Nacional de Información de Seguridad Pública de Plataforma México.	
Supuesto del Objetivo 4		Las entidades federativas proveen soporte técnico y financiero a los municipios para gestionar o mantener la conectividad a la Plataforma México.	

Nota: la justificación fue proporcionada por la Dependencia Coordinadora del Fondo al momento de informar los cambios.

Fuente: PASH (SHCP), con base en la información reportada por la Dependencia Coordinadora del Fondo.

### Indicadores nuevos

- Tasa de delitos de alto impacto del fuero común por cada cien mil habitantes a nivel nacional (Nivel Fin).
- Índice de fortalecimiento de las capacidades institucionales de seguridad pública de las entidades federativas (Nivel Propósito).
- Porcentaje de integrantes del estado de fuerza estatal y municipal que fueron evaluados con recursos FASP en Control de Confianza, aprobados (Nivel Componente).
- Porcentaje de integrantes del estado de fuerza estatal y municipal con evaluaciones de Desempeño realizadas con recursos FASP, aprobados (Nivel Componente).
- Porcentaje de integrantes del estado de fuerza estatal y municipal con evaluaciones de Competencias Básicas realizadas con recursos FASP, aprobados (Nivel Componente).
- Porcentaje de integrantes del estado de fuerza estatal y municipal con evaluaciones de Formación Inicial realizadas con recursos FASP, aprobados (Nivel Componente).
- Porcentaje de integrantes del estado de fuerza estatal y municipal equipados con uniforme, vestuario o equipo de protección, con recurso federal FASP (Nivel Componente).
- Porcentaje de municipios conectados directamente con Plataforma México para la captura del Informe Policial Homologado, gestionados por la entidad

federativa con recurso federal del FASP en el año en curso (Nivel Componente).

- Porcentaje de aspirantes e integrantes del estado de fuerza estatal y municipal evaluados en Control de Confianza, con recursos FASP (Nivel Actividad).
- Porcentaje de integrantes del estado de fuerza estatal y municipal evaluados en Desempeño, con recursos FASP (Nivel Actividad).
- Porcentaje de integrantes del estado de fuerza estatal y municipal evaluados en Competencias Básicas con recursos FASP (Nivel Actividad).
- Porcentaje de aspirantes e integrantes del estado de fuerza estatal y municipal evaluados en Formación Inicial con recurso FASP (Nivel Actividad).
- Porcentaje de recursos concertados para la adquisición de equipamiento (uniforme, vestuario o equipo de protección) para la operación policial que se utilizaron para ese fin (Nivel Actividad).
- Porcentaje de solicitudes de conectividad presentadas por las entidades federativas para enlazar a municipios al Sistema Nacional de Información de Seguridad Pública de Plataforma México (Nivel Actividad).

### **Indicadores eliminados**

- Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes (Nivel Fin).
- Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal (Nivel Propósito).
- Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza (Nivel Componente).
- Aplicación de recursos del FASP (Nivel Actividad).

### **II.8. FORTAMUN y FAFEF**

La Dirección General de Programación y Presupuesto “A” (DGPYP “A”), de la Subsecretaría de Egresos de la SHCP, en su carácter de Dependencia Coordinadora de los Fondos del FORTAMUN y del FAFEF, llevó a cabo modificaciones a sus respectivas MIR.

En cuanto al FORTAMUN, se realizaron adecuaciones menores a definiciones y métodos de cálculo para aumentar su claridad, se actualizaron algunos medios de verificación y se ajustaron los supuestos de algunos objetivos para mejorar su lógica vertical (ver Tabla 9).

**Tabla 9. Actualizaciones de los indicadores por nivel de la MIR del FORTAMUN**

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Fin</b>			
Definición Indicador	Representa el porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México que tienen un nivel de endeudamiento sostenible, para su cálculo el Sistema de Alertas considera tres indicadores de corto y largo plazo: (1) Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición, (2) Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición y (3) Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas, menos los montos de efectivo, bancos e inversiones temporales, sobre Ingresos Totales. Cabe señalar que los valores que puede adoptar un municipios puede ser : Endeudamiento Sostenible; Endeudamiento en Observación, o Endeudamiento Elevado.	Del total de municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México reportados en el Sistema de Alertas para el nivel de endeudamiento de los municipios, el indicador mostrará qué porcentaje tiene un nivel de endeudamiento sostenible. Para realizar la medición del nivel de endeudamiento, el Sistema de Alertas considera tres indicadores de corto y largo plazo: 1. Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición; 2. Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición y 3. Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas, menos los montos de efectivo, bancos e inversiones temporales, sobre Ingresos Totales.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador	(Número de municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México registradas con Endeudamiento Sostenible en el año t/ Número Total de municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México)*100.	(Número de municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con Endeudamiento Sostenible registrados en el Sistema de Alertas en el año t/ Número Total de municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México registrados en el Sistema de Alertas en el año t)*100.	Se adecúa el método de cálculo para brindar mejor claridad.
Medios de verificación Indicador	Número Total de municipios y alcaldías de la Ciudad de México: UCEF. Sistema de Alertas es una de las disposiciones que se incluyen en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. <a href="https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/2020SA">https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/2020SA</a> ; Número de municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México registradas con Endeudamiento Sostenible en el año t: UCEF. Sistema de Alertas es una de las disposiciones que se incluyen en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. <a href="https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/2020SA">https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/2020SA</a>	Número de municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con Endeudamiento Sostenible registrados en el Sistema de Alertas en el año t: Página electrónica del Sistema de Alertas <a href="https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Municipios_2022">https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Municipios_2022</a> ; Número Total de municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México registrados en el Sistema de Alertas en el año t: Página electrónica del Sistema de Alertas <a href="https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Municipios_2022">https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Municipios_2022</a>	Se adecúa la redacción en concordancia con el método de cálculo y se actualiza la liga electrónica de consulta.

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Propósito</b>			
Supuesto	El marco legal permanece vigente para la transferencia de recursos federales mediante los Fondos de las Participaciones y Aportaciones federales.	Los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México mantienen su nivel de endeudamiento sostenible.	Se modifica el supuesto de acuerdo a la recomendación de mejora emitida por la UED en el Reporte de análisis y recomendaciones de la MIR 2021.
Definición Indicador 1	Mide la variación del ingreso municipal o demarcación territorial de la Ciudad de México disponible del año actual respecto del ingreso municipal o de la demarcación territorial disponible del año anterior. Ingresos disponibles se refiere al Ingreso de Libre Disposición según lo señalado en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, son los Ingresos locales y las participaciones federales, así como los recursos que, en su caso, reciban del Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas en los términos del artículo 19 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y cualquier otro recurso que no esté destinado a un fin específico. Excluye Transferencias Federales Etiquetadas e Ingresos Derivados de Financiamientos.	Este indicador muestra la variación del ingreso disponible municipal o demarcación territorial de la Ciudad de México del ejercicio fiscal actual respecto del ingreso disponible municipal o demarcación territorial de la Ciudad de México del ejercicio fiscal inmediato anterior. Los ingresos disponibles se refiere al Ingreso de Libre Disposición, según lo señalado en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, y está compuesto por los Ingresos locales y las participaciones federales, así como los recursos que, en su caso, reciban del Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas en los términos del artículo 19 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y cualquier otro recurso que no esté destinado a un fin específico. Excluye Transferencias Federales Etiquetadas e Ingresos Derivados de Financiamientos.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Medios de verificación Indicador 1	Ingreso disponible municipal o de demarcación territorial de la Ciudad de México en el año t: Página web del Gobierno municipal donde se publican los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. CONAC Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado ¿LDF Formato 7 c) Resultados de Ingresos - LDF; Ingreso disponible municipal o de la demarcación territorial de la Ciudad de México del año t-1: Página web del Gobierno municipal donde se publican los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. CONAC Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF Formato 7 c) Resultados de Ingresos - LDF.	Ingreso disponible municipal o de demarcación territorial de la Ciudad de México en el año t: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno municipal o demarcación territorial de la Ciudad de México, donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios; Ingreso disponible municipal o de la demarcación territorial de la Ciudad de México del año t-1: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno municipal o demarcación territorial de la Ciudad de México, donde se informan los formatos establecidos en los Criterios	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
		para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	
Definición Indicador 2	Mide la evolución de la dependencia financiera municipal o de la demarcación territorial, expresada como la importancia relativa del FORTAMUN DF en los ingresos propios. El indicador se lee de la siguiente forma: con cuántos pesos de FORTAMUN DF cuenta el municipio o demarcación territorial, por cada peso por concepto de ingresos por recaudación. Permite establecer si a pesar de contar con fuentes seguras de origen federal, el municipio implanta una política recaudatoria activa para complementar sus ingresos disponibles y expandir el gasto público para beneficio de sus habitantes. Para una mayor comprensión de las variables se informa que los ingresos propios incluyen: impuestos por predial, nóminas y otros impuestos, así como, Otros ingresos como derechos, productos y aprovechamientos. Se aclara que los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Del total de los ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México, este indicador mostrará la razón en relación con los recursos del FORTAMUN. Los ingresos propios incluyen: impuestos por predial, nóminas y otros impuestos, así como otros ingresos como derechos, productos y aprovechamientos. Este indicador busca conocer la dependencia municipal a los recursos federales ministrados a través del FORTAMUN, comparándolos con los ingresos recibidos a partir de una política recaudatoria municipal activa para fortalecer sus ingresos disponibles y expandir el gasto público para beneficio de sus habitantes.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 2	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal).	(Recursos ministrados del FORTAMUN al municipio o demarcación territorial/Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México).	Se adecúa el método de cálculo para brindar mejor claridad.
Medios de verificación Indicador 2	Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad. Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial: Página web del Gobierno municipal donde se publican los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. CONAC Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF Formato 7 c) Resultados de Ingresos – LDF.	Recursos ministrados del FORTAMUN al municipio o demarcación territorial: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno municipal o demarcación territorial de la Ciudad de México, donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios; Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México; Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad.	Se adecúa la redacción en concordancia con el método de cálculo y se actualiza la liga electrónica de consulta.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Componente</b>			
Supuesto del Objetivo 1	El marco legal permanece vigente para la transferencia de recursos a través del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).	El marco legal permanece vigente para la transferencia de recursos a través del FORTAMUN.	Se modifica el supuesto de acuerdo a la recomendación de mejora emitida por la UED en el Reporte de análisis y recomendaciones de la MIR 2021.
Supuesto del Objetivo 2	Los municipios o demarcación territorial de la CDMX aplican los recursos transferidos del FORTAMUN a los rubros de gasto más apremiantes, en el marco de los rubros de gasto establecidos en el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal	Condiciones de gobernabilidad estatales, municipales y de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México adecuadas.	Se modifica el supuesto de acuerdo a la recomendación de mejora emitida por la UED en el Reporte de análisis y recomendaciones de la MIR 2021
Definición Indicador 1	Mide el porcentaje de recursos transferidos por la entidad federativa a municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México acumulado al periodo que se reporta del FORTAMUN, respecto al monto ministrado por la DGPYP A al periodo que se reporta. El monto del numerador y denominador es acumulado al periodo que se reporta.	Del monto ministrado del FORTAMUN a la entidad federativa al periodo que se reporta, el indicador muestra el porcentaje de recursos transferidos por la entidad federativa a municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 1	(Sumatoria de recursos transferidos del FORTAMUN a los municipios o demarcación territorial de la Cuidad de México por la entidad federativa/ Monto ministrado por la DGPYP A del FORTAMUN en la entidad federativa )*100.	(Sumatoria de recursos transferidos del FORTAMUN a los municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México por la entidad federativa/ Monto ministrado del FORTAMUN a la entidad federativa )*100.	Se adecúa el método de cálculo para brindar mejor claridad.
Medios de verificación Indicador 1	Sumatoria de recursos transferidos del FORTAMUN a los municipios o demarcación territorial de la Cuidad de México por la entidad federativa: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad. ; Monto ministrado por la DGPYP A del FORTAMUN en la entidad federativa: ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal correspondiente, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.	Sumatoria de recursos transferidos del FORTAMUN a los municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México por la entidad federativa: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad. ; Monto ministrado del FORTAMUN a la entidad federativa: Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal correspondiente, de los recursos correspondientes a los Ramos	Se adecúa la redacción en concordancia con el método de cálculo y se actualiza la liga electrónica de consulta.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
		Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, vigente, publicado en el DOF.	
Definición Indicador 2	Mide el porcentaje de recursos recibidos por el municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN al municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México.	Del monto anual aprobado de FORTAMUN al municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México, este indicador muestra el porcentaje de recursos transferidos al municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México acumulados al periodo que se reporta.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 2	(Recursos transferidos del FORTAMUN al municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México/ Monto anual aprobado del FORTAMUN en el municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México)*100.	(Recursos transferidos del FORTAMUN al municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México/ Monto anual aprobado del FORTAMUN en el municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México)*100.	Se adecúa el método de cálculo para brindar mejor claridad.
Medios de verificación Indicador 2	Monto anual aprobado del FORTAMUN en el municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México: Periódico Oficial de las entidades federativas donde se publiquen las variables y fórmulas utilizadas para determinar los montos que correspondan a cada municipio o demarcación territorial por concepto del FORTAMUN, así como el calendario de ministraciones, se publica a más tardar el 31 de enero de cada año. Recursos transferidos del FORTAMUN al municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México: Página web del Gobierno municipal donde se publican los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. CONAC. Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF Formato 7 c) Resultados de Ingresos – LDF.	Recursos transferidos del FORTAMUN al municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado y Formato 7 c) Resultados de Ingresos, publicados en la página electrónica del Gobierno municipal o demarcación territorial de la Ciudad de México, donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios; Monto anual aprobado del FORTAMUN en el municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México: Periódico Oficial de las entidades federativas donde se publiquen las variables y fórmulas utilizadas para determinar los montos que correspondan a cada municipio o demarcación territorial por concepto del FORTAMUN, así como el calendario de ministraciones.	Se adecúa la redacción en concordancia con el método de cálculo y se actualiza la liga electrónica de consulta.
Definición Indicador 3	Mide el porcentaje de recursos transferidos a las entidades federativas por la DGYP A acumulado al periodo que se reporta del FORTAMUN, respecto al monto anual aprobado en el Presupuesto Aprobado para el FORTAMUN. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Del monto anual aprobado del FORTAMUN, el indicador muestra el porcentaje de recursos que fueron ministrados acumulados al periodo que se reporta.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Medios de verificación Indicador 3	Sumatoria de recursos ministrados a las entidades federativas por concepto de FORTAMUN: Registros de los montos ingresados en el Sistema de Administración Financiera Federal (SIAFF) mediante las Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) para el FAFEF enviadas a la TESOFE; Monto anual aprobado del FORTAMUN: ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal correspondiente, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.	Sumatoria de recursos ministrados a las entidades federativas por concepto de FORTAMUN: Registros de los montos ingresados en el Sistema de Administración Financiera Federal (SIAFF) mediante las Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) para el FORTAMUN enviadas a la TESOFE; Monto anual aprobado del FORTAMUN: Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal correspondiente, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, vigente, publicado en el DOF.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.
Método de cálculo Indicador 4	$((\text{Gasto ejercido en Obligaciones Financieras} + \text{Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua} + \text{Gasto ejercido en Seguridad Pública} + \text{Gasto ejercido en Inversión}) / (\text{Gasto total ejercido del FORTAMUN DF})) * 100.$	$((\text{Gasto ejercido en Obligaciones Financieras} + \text{Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua} + \text{Gasto ejercido en Seguridad Pública} + \text{Gasto ejercido en Inversión}) / (\text{Gasto total ejercido del FORTAMUN})) * 100.$	Se adecúa el método de cálculo para brindar mejor claridad.
Medios de verificación Indicador 4	Gasto ejercido en Obligaciones Financieras más Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua más Gasto ejercido en Seguridad Pública más Gasto ejercido en Inversión: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad; Gasto total ejercido del FORTAMUN DF: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad. NORMA para establecer la estructura de información del formato de aplicación de recursos del FORTAMUN, CONAC <a href="https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_14_015.pdf">https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_14_015.pdf</a>	Gasto ejercido en Obligaciones Financieras más Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua más Gasto ejercido en Seguridad Pública más Gasto ejercido en Inversión: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad; Gasto total ejercido del FORTAMUN: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad.	Se adecúa la redacción en concordancia con el método de cálculo y se actualiza la liga electrónica de consulta.
<b>Nivel Actividad</b>			
Supuesto del Objetivo 1	Existe voluntad de los municipios y demarcación territorial de la Ciudad de México para aplicar los recursos con eficacia y eficiencia.	Los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México aplican los recursos en tiempo y forma.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.
Supuesto del Objetivo 2	Existe voluntad de las entidades federativas para dar cumplimiento a los procesos y normatividad relativa al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).	Gobiernos estatales cumplen con los procesos y la normatividad relativa al FORTAMUN.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Definición Indicador 1	Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Del monto anual aprobado de FORTAMUN al municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México, este indicador muestra el porcentaje de recursos ejercidos por el municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México acumulados al periodo que se reporta.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 1	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100.	(Gasto ejercido del FORTAMUN por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN al municipio o demarcación territorial)*100.	Se adecúa el método de cálculo para brindar mejor claridad.
Medios de verificación Indicador 1	Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad; Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad.	Gasto ejercido del FORTAMUN por el municipio o demarcación territorial: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad; Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad.	Se adecúa la redacción en concordancia con el método de cálculo y se actualiza la liga electrónica de consulta.
Definición Indicador 2	Mide la relación entre el número de recibos de las transferencias para la comprobación de los depósitos del FORTAMUN recibidos por la DGPYP A por parte de las Secretarías de Finanzas de las entidades federativas o sus equivalentes y el número Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) realizadas para dicho fin por la DGPYP A y enviadas a la TESOFE. El numerador y denominador son acumulados al periodo que se reporta.	Del número total de Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) a emitir en el año para el FORTAMUN, este indicador muestra el porcentaje de comprobantes originales de los recursos transferidos recibidos por la DGPYP A acumulados al periodo que se reporta.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 2	(Número de comprobantes originales de los recursos depositados del FORTAMUN recibidos por la DGPYP A / Número de Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) realizadas por DGPYP A para el FORTAMUN)*100.	(Número de comprobantes originales de los recursos transferidos del FORTAMUN recibidos por la DGPYP A / Número de Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) realizadas por la DGPYP A para el FORTAMUN)*100.	Se adecúa el método de cálculo para brindar mejor claridad.
Medios de verificación Indicador 2	Número de Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) realizadas por DGPYP A para el FORTAMUN: Sistema de Administración Financiera Federal (SIAFF). Número de comprobantes originales de los recursos depositados del FORTAMUN recibidos por la DGPYP A: Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades	Número de comprobantes originales de los recursos transferidos del FORTAMUN recibidos por la DGPYP A: Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los	Se adecúa la redacción en concordancia con el método de cálculo y se actualiza la liga electrónica de consulta.

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
	federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33, los gobiernos de las entidades federativas envían a la DGPYP A los recibos originales de los recursos depositados, los cuales son entregados por correspondencia mensualmente a la DGPYP A.	recursos del Ramo General 33, los gobiernos de las entidades federativas envían a la DGPYP A los recibos originales de los recursos transferidos, los cuales son entregados por correspondencia mensualmente a la DGPYP A; Número de Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) realizadas por DGPYP A para el FORTAMUN: Sistema de Administración Financiera Federal (SIAFF).	

Nota: la justificación fue proporcionada por la Dependencia Coordinadora del Fondo al momento de informar los cambios.  
Fuente: PASH (SHCP), con base en la información reportada por la Dependencia Coordinadora del Fondo.

En el caso del FAFEF, al igual que en el FORTAMUN, se realizaron adecuaciones no sustanciales para mejorar la claridad de supuestos, definiciones de indicadores, métodos de cálculo y medios de verificación (ver Tabla 10).

**Tabla 10. Actualizaciones de los indicadores por nivel de la MIR del FAFEF**

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Fin</b>			
Definición Indicador 1	Representa el porcentaje de entidades federativas que tienen un nivel de endeudamiento sostenible, para su cálculo el Sistema de Alertas considera tres indicadores de corto y largo plazo: (1) Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición, (2) Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición y (3) Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas, menos los montos de efectivo, bancos e inversiones temporales, sobre Ingresos Totales. Cabe señalar que los valores que puede adoptar una entidad federativa puede ser : Endeudamiento Sostenible; Endeudamiento en Observación, o Endeudamiento Elevado.	Del total de entidades federativas reportadas en el Sistema de Alertas para el nivel de endeudamiento de las Entidades Federativas, el indicador mostrará qué porcentaje tiene un nivel de endeudamiento sostenible. Para realizar la medición del nivel de endeudamiento, el Sistema de Alertas considera tres indicadores de corto y largo plazo: 1. Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición; 2. Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición y 3. Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas, menos los montos de efectivo, bancos e inversiones temporales, sobre Ingresos Totales.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 1	(Número de entidades federativas registradas con Endeudamiento Sostenible en el año t/ Número Total de entidades federativas)*100.	((Número de entidades federativas con Endeudamiento Sostenible registradas en el Sistema de Alertas en el año t / Número Total de entidades federativas registradas en el Sistema de Alertas en el año t)*100.	Se adecúa el método de cálculo para brindar mejor claridad.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Medios de verificación Indicador 1	Número Total de entidades federativas: Sistema de Alertas es una de las disposiciones que se incluyen en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. <a href="https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2020">https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2020</a> ; Número de entidades federativas registradas con Endeudamiento Sostenible en el año t:UCEF. Sistema de Alertas es una de las disposiciones que se incluyen en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. <a href="https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2020">https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2020</a>	Número de entidades federativas con Endeudamiento Sostenible registradas en el Sistema de Alertas en el año t: Página electrónica del Sistema de Alertas <a href="https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2022">https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2022</a> ; Número Total de entidades federativas registradas en el Sistema de Alertas en el año t: Página electrónica del Sistema de Alertas <a href="https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2022">https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2022</a>	Se adecúa la redacción en concordancia con el método de cálculo y se actualiza la liga electrónica de consulta.
Definición Indicador 2	Representa el porcentaje de la deuda respecto al ingreso estatal disponible. También se puede expresar como el número de veces que el saldo de la deuda es mayor, en su caso, respecto al ingreso. Una tendencia decreciente implica la eficacia de una política de desendeudamiento, atribuible, entre otros factores, a la fortaleza financiera que se induce en las entidades federativas con los recursos de origen federal, entre los que se encuentran las aportaciones del Ramo 33, en particular las del FADEF. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El ingreso estatal disponible o ingreso de Libre Disposición según lo señalado en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, son los Ingresos locales y las participaciones federales, así como los recursos que, en su caso, reciban del Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas en los términos del artículo 19 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y cualquier otro recurso que no esté destinado a un fin específico. Excluye Transferencias Federales Etiquetadas e Ingresos Derivados de Financiamientos.	El indicador representa el porcentaje de la deuda directa al cierre del ejercicio inmediato anterior, respecto al Ingreso Estatal Disponible del ejercicio fiscal actual. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios, Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones, Subsidios, Gasto Reasignado y Financiamientos. Excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios; excluye Transferencias Federales Etiquetadas e Ingresos Derivados de Financiamientos. Una tendencia decreciente en este indicador, implica la eficacia de una política de desendeudamiento, atribuible, entre otros factores, a la fortaleza financiera que se induce en las entidades federativas con los recursos de origen federal, entre los que se encuentran las aportaciones del Ramo 33, en particular las del FADEF.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Medios de verificación Indicador 2	Ingreso Estatal Disponible: Página web del Gobierno del Estado donde se publican los formatos establecidos los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. CONAC Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF <a href="https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/CLDF_01_01_001.pdf">https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/CLDF_01_01_001.pdf</a> ; Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior: Reportes de deuda pública de las entidades federativas a la SHCP e Instituciones.	Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior: Reportes de deuda pública de las entidades federativas a la SHCP e Instituciones; Ingreso Estatal Disponible: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.





Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
<b>Nivel Propósito</b>			
Supuesto	El marco legal permanece vigente para la transferencia de recursos federales mediante los Fondos de las Participaciones y Aportaciones Federales.	Las Entidades Federativas mantienen su nivel de endeudamiento sostenible.	Se modifica el supuesto de acuerdo a la recomendación de mejora emitida por la UED en el Reporte de análisis y recomendaciones de la MIR 2021.
Definición Indicador 1	Identifica la fortaleza de la recaudación local, comparada con los ingresos disponibles, en los que destacan las fuentes de origen federal, entre ellas las aportaciones sin incluir los recursos destinados a municipios. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Del total del Ingreso Estatal Disponible, este indicador mostrará qué porcentaje corresponde a Ingresos propios. Los ingresos propios incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos, además Otros como derechos, productos y aprovechamientos. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios, Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones, Subsidios, Gasto Reasignado y Financiamientos. Excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Con este indicador se busca identificar la fortaleza de la recaudación local, comparada con los ingresos disponibles, en los que destacan las fuentes de origen federal, entre ellas las aportaciones (sin incluir los recursos destinados a municipios).	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Medios de verificación Indicador 1	Ingresos Propios: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad; Ingreso Estatal Disponible: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad.	Ingresos Propios: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por las Entidades Federativas, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad; Ingreso Estatal Disponible: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Definición Indicador 2	Mide la variación del ingreso de la entidad federativa disponible del año actual respecto del ingreso de la entidad federativa disponible del año anterior. Ingresos disponibles se refiere al Ingreso de Libre Disposición según lo señalado en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, son los Ingresos locales y las participaciones federales, así como los recursos que, en su caso, reciban del Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas en los términos del artículo 19 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y cualquier otro recurso que no esté destinado a un fin específico. Excluye Transferencias Federales Etiquetadas e Ingresos Derivados de Financiamientos. Si la Tasa de Variación es positiva se tendrán finanzas públicas fortalecidas, si es igual a cero, no hubo cambio, y si el valor es negativo, las finanzas públicas no se fortalecieron.	Este indicador muestra la variación del Ingreso Estatal Disponible de la entidad federativa del ejercicio fiscal actual respecto del ingreso estatal disponible del ejercicio fiscal inmediato anterior. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios, Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones, Subsidios, Gasto Reasignado y Financiamientos. Excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Para el indicador, si la tasa de variación es positiva se interpretará que las finanzas públicas están fortalecidas; si es igual a cero, implicará que no se presentó cambio; y si el valor es negativo, señalará que las finanzas públicas no se fortalecieron.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Medios de verificación Indicador 2	Ingreso estatal disponible del año t: Página web del Gobierno de la entidad federativa donde se publican los formatos establecidos los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF Formato 7 c) Resultados de Ingresos - LDF; Ingreso estatal disponible del año t-1: Página web del Gobierno de la entidad federativa donde se publican los formatos establecidos los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF Formato 7 c) Resultados de Ingresos - LDF.	Ingreso estatal disponible del año t: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios; Ingreso estatal disponible del año t-1: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.
<b>Nivel Componente</b>			
Supuesto del Objetivo 1	El marco legal permanece vigente para la transferencia de recursos a través del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de Entidades Federativas (FAFEF).	El marco legal permanece vigente para la transferencia de recursos federales a través del FAFEF.	Se modifica el supuesto de acuerdo a la recomendación de mejora emitida por la UED en el Reporte de análisis y recomendaciones de la MIR 2021.
Supuesto del Objetivo 2	Las entidades federativas mediante sus ejecutores de gasto aplican los recursos transferidos del FAFEF a los rubros de gasto más apremiantes, en el marco de los nueve rubros de gasto establecidos en el artículo 47 de la Ley de Coordinación Fiscal.	Condiciones de gobernabilidad estatales, municipales y de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México adecuadas.	



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Definición Indicador 1	Mide el porcentaje del gasto ministrado por la DGPYP A acumulado al periodo que se reporta del FAFEF, respecto al monto anual aprobado en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el FAFEF. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Del monto anual aprobado del FAFEF para la entidad federativa, el indicador muestra el porcentaje de recursos que fueron ministrados al periodo que se reporta.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Medios de verificación Indicador 1	Monto anual aprobado del FAFEF: ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal correspondiente, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Recursos ministrados del FAFEF: Registros de los montos ingresados en el Sistema de Administración Financiera Federal (SIAFF) mediante las Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) para el FAFEF enviadas a la TESOFE.	Recursos ministrados del FAFEF: Registros de los montos ingresados en el Sistema de Administración Financiera Federal (SIAFF) mediante las Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) para el FAFEF enviadas a la TESOFE; Monto anual aprobado del FAFEF: Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal correspondiente, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, vigente, publicado en el DOF.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.
Definición Indicador 2	Es la suma de recursos destinados a sistemas de protección civil en la entidad federativa entre el monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa. El monto del numerador y denominador son acumulados al periodo que se reporta.	Del monto total del FAFEF ministrado a la entidad federativa al periodo que se reporta, el indicador muestra qué porcentaje se destinó al fortalecimiento de los sistemas de protección civil en el estado.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de Cálculo Indicador 2	(Monto ejercido en sistemas de protección civil en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa).	(Monto ejercido en sistemas de protección civil en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa)*100.	Se completa el método de cálculo en concordancia con el indicador.
Medios de verificación Indicador 2	Monto ejercido en sistemas de protección civil en la entidad federativa: Registros administrativos internos de la entidad federativa, considerando los nueve rubros de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal. Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Página del Gobierno de la entidad federativa donde se publican el Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado y LDF, Establecido en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Monto ejercido en sistemas de protección civil en la entidad federativa: Registros administrativos de la entidad federativa, considerando los rubros de gasto establecidos para el FAFEF en el art. 47 de la Ley de Coordinación Fiscal; Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.

Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Definición Indicador 3	Es la suma de recursos destinados a modernización de sistemas de recaudación en la entidad federativa entre el monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa. El monto del numerador y denominador son acumulados al periodo que se reporta.	Del monto total del FAFEF ministrado a la entidad federativa al periodo que se reporta, el indicador muestra qué porcentaje se destinó a la modernización de sistemas de recaudación en la entidad federativa.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 3	(Monto ejercido en modernización de sistemas de recaudación en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa).	(Monto ejercido en modernización de sistemas de recaudación en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa)*100.	Se completa el método de cálculo en concordancia con el indicador.
Medios de verificación Indicador 3	Monto ejercido en modernización de sistemas de recaudación en la entidad federativa: Registros administrativos internos de la entidad federativa, considerando los nueve rubros de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal. Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Página del Gobierno de la entidad federativa donde se publican el Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado ¿ LDF , Establecido en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Monto ejercido en modernización de sistemas de recaudación en la entidad federativa: Registros administrativos de la entidad federativa, considerando los rubros de gasto establecidos para el FAFEF en el art. 47 de la Ley de Coordinación Fiscal; Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.
Definición Indicador 4	Es la suma de recursos destinados a saneamiento de pensiones en la entidad federativa entre el monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa. El monto del numerador y denominador son acumulados al periodo que se reporta.	Del monto total del FAFEF ministrado a la entidad federativa al periodo que se reporta, el indicador muestra qué porcentaje se destinó al saneamiento de pensiones en la entidad federativa.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 4	(Monto ejercido en saneamiento de pensiones en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa).	(Monto ejercido en saneamiento de pensiones en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa)*100.	Se completa el método de cálculo en concordancia con el indicador.
Medios de verificación Indicador 4	Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Página del Gobierno de la entidad federativa donde se publican el Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF , Establecido en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios. ; Monto ejercido en saneamiento de pensiones en la entidad federativa: Registros administrativos internos de la entidad federativa, considerando los nueve rubros de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Monto ejercido en saneamiento de pensiones en la entidad federativa: Registros administrativos de la entidad federativa, considerando los rubros de gasto establecidos para el FAFEF en el art. 47 de la Ley de Coordinación Fiscal; Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Definición Indicador 5	Es la suma de recursos destinados a proyectos de investigación en la entidad federativa entre el monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa. El monto del numerador y denominador son acumulados al periodo que se reporta.	Del monto total del FAFEF ministrado a la entidad federativa al periodo que se reporta, el indicador muestra qué porcentaje se destinó a proyectos de investigación en la entidad federativa.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 5	(Monto ejercido en proyectos de investigación en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa).	(Monto ejercido en proyectos de investigación en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa)*100.	Se completa el método de cálculo en concordancia con el indicador.
Medios de verificación Indicador 5	Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Página del Gobierno de la entidad federativa donde se publican el Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF, Establecido en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.; Monto ejercido en proyectos de investigación en la entidad federativa: Registros administrativos internos de la entidad federativa, considerando los nueve rubros de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Monto ejercido en proyectos de investigación en la entidad federativa: Registros administrativos de la entidad federativa, considerando los rubros de gasto establecidos para el FAFEF en el art. 47 de la Ley de Coordinación Fiscal; Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.
Definición Indicador 6	Es la suma de recursos destinados a proyectos de infraestructura física en la entidad federativa entre el monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa. El monto del numerador y denominador son acumulados al periodo que se reporta.	Del monto total del FAFEF ministrado a la entidad federativa al periodo que se reporta, el indicador muestra qué porcentaje se destinó a proyectos de infraestructura física en la entidad federativa.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 6	(Monto ejercido en inversión en infraestructura física en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa).	(Monto ejercido en inversión en infraestructura física en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa)*100.	Se completa el método de cálculo en concordancia con el indicador.
Medios de verificación Indicador 6	Monto ejercido en inversión en infraestructura física en la entidad federativa: Registros administrativos internos de la entidad federativa, considerando los nueve rubros de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal. Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Página del Gobierno de la entidad federativa donde se publican el Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF, Establecido en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Monto ejercido en inversión en infraestructura física en la entidad federativa: Registros administrativos de la entidad federativa, considerando los rubros de gasto establecidos para el FAFEF en el art. 47 de la Ley de Coordinación Fiscal; Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Definición Indicador 7	Es la suma de recursos destinados a modernización de registros públicos de la propiedad y comercio en la entidad federativa entre el monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa. El monto del numerador y denominador son acumulados al periodo que se reporta.	Del monto total del FAFEF ministrado a la entidad federativa al periodo que se reporta, el indicador muestra qué porcentaje se destinó a la modernización de registros públicos de la propiedad y comercio en la entidad federativa.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 7	(Monto ejercido en modernización de registros públicos de la propiedad y comercio en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa).	(Monto ejercido en modernización de registros públicos de la propiedad y comercio en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa)*100.	Se completa el método de cálculo en concordancia con el indicador.
Medios de verificación Indicador 7	Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Página del Gobierno de la entidad federativa donde se publican el Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF, Establecido en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.; Monto ejercido en modernización de registros públicos de la propiedad y comercio en la entidad federativa: Registros administrativos internos de la entidad federativa, considerando los nueve rubros de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Monto ejercido en modernización de registros públicos de la propiedad y comercio en la entidad federativa: Registros administrativos de la entidad federativa, considerando los rubros de gasto establecidos para el FAFEF en el art. 47 de la Ley de Coordinación Fiscal; Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.
Definición Indicador 8	Es la suma de recursos destinados al fortalecimiento de educación pública en la entidad federativa entre el monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa. El monto del numerador y denominador son acumulados al periodo que se reporta.	Del monto total del FAFEF ministrado a la entidad federativa al periodo que se reporta, el indicador muestra qué porcentaje se destinó al fortalecimiento de la educación pública en la entidad federativa.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 8	(Monto ejercido en fortalecimiento de educación pública en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa).	(Monto ejercido en fortalecimiento de educación pública en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa)*100.	Se completa el método de cálculo en concordancia con el indicador.
Medios de verificación Indicador 8	Monto ejercido en fortalecimiento de educación pública en la entidad federativa: Registros administrativos internos de la entidad federativa, considerando los nueve rubros de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal. Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Página del Gobierno de la entidad federativa donde se publican el Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF, Establecido en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Monto ejercido en fortalecimiento de educación pública en la entidad federativa: Registros administrativos de la entidad federativa, considerando los rubros de gasto establecidos para el FAFEF en el art. 47 de la Ley de Coordinación Fiscal; Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
Definición Indicador 9	Es la suma de recursos destinados a saneamiento financiero en la entidad federativa entre el monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa. El monto del numerador y denominador son acumulados al periodo que se reporta.	Del monto total del FAFEF ministrado a la entidad federativa al periodo que se reporta, el indicador muestra qué porcentaje se destinó al saneamiento financiero en la entidad federativa.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 9	(Monto ejercido en saneamiento financiero en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa).	(Monto ejercido en saneamiento financiero en la entidad federativa / Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa)*100.	Se completa el método de cálculo en concordancia con el indicador.
Medios de verificación Indicador 9	Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Página del Gobierno de la entidad federativa donde se publican el Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado LDF, Establecido en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.; Monto ejercido en saneamiento financiero en la entidad federativa: Registros administrativos internos de la entidad federativa, considerando los nueve rubros de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Monto ejercido en saneamiento financiero en la entidad federativa: Registros administrativos de la entidad federativa, considerando los rubros de gasto establecidos para el FAFEF en el art. 47 de la Ley de Coordinación Fiscal; Monto total del FAFEF ministrado en la entidad federativa: Formato 5 Estado Analítico de Ingresos Detallado, publicado en la página electrónica del Gobierno de la entidad federativa donde se informan los formatos establecidos en los Criterios para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera y de los formatos a que hace referencia la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.
<b>Nivel Actividad</b>			
Supuesto del Objetivo 1	Existe voluntad de las entidades federativas a través de los ejecutores de gasto para aplicar los recursos con eficacia y eficiencia.	Las Entidades Federativas aplican los recursos en tiempo y forma.	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.
Supuesto del Objetivo 2	Existe voluntad de las entidades federativas para dar cumplimiento a los procesos y normatividad relativa al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de Entidades Federativas (FAFEF).	Gobiernos estatales cumplen con los procesos y la normatividad relativa al FAFEF.	
Definición Indicador 1	Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta del FAFEF, respecto al monto anual aprobado de FAFEF a la entidad federativa. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Del monto anual aprobado del FAFEF para la entidad federativa, el indicador muestra qué porcentaje fue ejercido por la entidad federativa acumulado al periodo que se reporta.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Medios de verificación Indicador 1	Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad. Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por los ayuntamientos de los municipios y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad.	Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa: Estados analíticos de ingresos y egresos reportados por la entidad federativa, en cumplimiento de los artículos 46 y 48 de la Ley General de Contabilidad; Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa: Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal correspondiente, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.



Elemento	MIR 2021	MIR 2022	Justificación
		33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, vigente, publicado en el DOF.	
Definición Indicador 2	Mide la relación entre los recibos de las transferencias para la comprobación de los depósitos del FAFEF recibidos por la DGPYP A por parte de las Secretarías de Finanzas de las entidades federativas o sus equivalentes y las Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) realizadas para dicho fin por la DGPYP A. El numerador y denominador son acumulados al periodo que se reporta.	Del número total de Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) a emitir en el año para el FAFEF, este indicador muestra el porcentaje de comprobantes originales de los recursos transferidos recibidos por la DGPYP A al periodo que se reporta.	Se adecúa la definición con base en lo señalado en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.
Método de cálculo Indicador 2	(Número de comprobantes originales de los recursos depositados del FAFEF recibidos por la DGPYP A / Número de Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) realizadas por DGPYP A para el FAFEF)*100.	(Número de comprobantes originales de los recursos transferidos del FAFEF recibidos por la DGPYP A / Número de Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) realizadas por DGPYP A para el FAFEF)*100.	Se completa el método de cálculo en concordancia con el indicador.
Medios de verificación Indicador 2	Número de Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) realizadas por DGPYP A para el FAFEF: Sistema de Administración Financiera Federal (SIAFF). Número de comprobantes originales de los recursos depositados del FAFEF recibidos por la DGPYP A: Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33, los gobiernos de las entidades federativas envían a la DGPYP A los recibos originales de los recursos depositados, los cuales son entregados por correspondencia mensualmente a la DGPYP A.	Número de comprobantes originales de los recursos transferidos del FAFEF recibidos por la DGPYP A: Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33, los gobiernos de las entidades federativas envían a la DGPYP A los recibos originales de los recursos transferidos, los cuales son entregados por correspondencia mensualmente a la DGPYP A; Número de Cuentas por Liquidar Certificadas (CLC) realizadas por DGPYP A para el FAFEF: Sistema de Administración Financiera Federal (SIAFF).	Se adecúa la redacción para brindar mejor claridad.

Nota: la justificación fue proporcionada por la Dependencia Coordinadora del Fondo al momento de informar los cambios.  
Fuente: PASH (SHCP), con base en la información reportada por la Dependencia Coordinadora del Fondo.

La Dependencia Coordinadora del Fondo no agregó o eliminó indicadores al FORTAMUN ni al FAFEF.



### III. Adecuaciones sobre los indicadores de programas a través de los cuales se transfieren recursos

Además de los Fondos de Aportaciones Federales, existen 49 Pp mediante los cuales se transfieren recursos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México. La Tabla 11 muestra el número de dichos programas de acuerdo con su modalidad.

**Tabla 11. Pp mediante los cuales se transfieren recursos por modalidad**

Modalidad	Denominación de la modalidad	Número de Pp	Porcentaje
E	Prestación de Servicios Públicos	10	20.41%
G	Regulación y supervisión	3	6.12%
K	Proyectos de Inversión	6	12.24%
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	3	6.12%
R	Específicos	1	2.04%
S	Sujetos a Reglas de Operación	12	24.49%
U	Otros Subsidios	14	28.57%
<b>Total</b>		<b>49</b>	<b>100%</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021 y 2022.

Derivado del proceso continuo para la mejora de la información del desempeño en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño, se identificó que 69.39% (34 Pp) de los 49 Pp que transfieren recursos a las entidades federativas realizaron al menos una modificación en los distintos elementos de sus indicadores entre 2021 y 2022.

Dentro de los Pp que transfirieron recursos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, existen 24 que incluyeron al menos un nuevo indicador en su respectiva MIR; de estos, 20 Pp también presentaron otras adecuaciones. El desglose de todos los cambios se incluye como Anexo II del presente informe.

Para la identificación de las modificaciones a los indicadores existentes, se catalogaron según los distintos elementos que los componen, los cuales se muestran en la Tabla 12.

**Tabla 12. Elementos de los indicadores**

Elemento del indicador	Descripción	Total de adecuaciones	Porcentaje
Nombre (Descripción)	Identifica al indicador y manifiesta lo que se mide con él.	127	21.38%
Definición	Precisa qué se pretende medir del objetivo al que está asociado, debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador.	109	18.35%
Método de Cálculo	Determina la forma en que se relacionan las variables establecidas para el indicador.	111	18.69%

Elemento del indicador	Descripción	Total de adecuaciones	Porcentaje
Medios de Verificación	Fuente de información con la que se obtienen los insumos o parámetros que permiten replicar el cálculo del indicador.	179	30.13%
Nivel	Indica el objetivo que se desea medir.	3	0.51%
Dimensión	Se relaciona con el aspecto del logro de los objetivos que miden: eficacia, eficiencia, calidad y economía.	15	2.53%
Frecuencia de medición	Periodicidad con que se realiza la medición.	8	1.35%
Sentido del indicador	Se refiere a la dirección que debe tener el comportamiento del indicador, ascendente o descendente.	12	2.02%
Tipo de indicador	El indicador puede ser de gestión o estratégico.	6	1.01%
Unidad de medida	Hace referencia a la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador.	24	4.04%
<b>Total</b>		<b>594</b>	<b>100%</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

En total, se identificaron 594 adecuaciones en los distintos elementos que componen a los indicadores para un total de 34 Pp. Los cambios se concentraron, en su mayoría, en adecuaciones a los medios de verificación (179), nombre del indicador (127), método de cálculo (111) y definición (109), que en conjunto representaron 88.55% de las modificaciones. En tanto, el 11.45% restante estuvo distribuido entre la unidad de medida (24), dimensión (15), sentido (12), frecuencia de medición (8), tipo de indicador (6) y nivel (3).

El mayor número de adecuaciones en los indicadores se llevaron a cabo en Pp del Ramo 11, seguido por el Ramo 16 y el Ramo 12, con 265, 122 y 104, respectivamente (ver Tabla 13). Cabe mencionar que, los Ramos 11 y 12 son los que concentran el mayor número de Pp que transfieren recursos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.

**Tabla 13. Adecuaciones por Ramo**

Clave del Ramo	Nombre del Ramo	Número de programas con indicadores con cambios	Número de indicadores con cambios	Total de adecuaciones	Porcentaje de adecuaciones
8	Agricultura y Desarrollo Rural	1	25	34	5.72%
9	Comunicaciones y Transportes	3	5	13	2.19%
10	Economía	1	3	5	0.84%
11	Educación Pública	9	115	265	44.61%
12	Salud	12	46	104	17.51%
14	Trabajo y Previsión Social	1	5	13	2.19%
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	4	55	122	20.54%
36	Seguridad y Protección Ciudadana	1	1	2	0.34%
47	Entidades no Sectorizadas	1	9	24	4.04%
48	Cultura	1	11	12	2.02%
<b>Total</b>		<b>34</b>	<b>275</b>	<b>594</b>	<b>100%</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

Por otra parte, la Tabla 14 muestra la incorporación de indicadores nuevos, de los cuales el mayor número se concentró en los Pp de los Ramos 11 y 12, con el 46.60% y 28.16%, respectivamente, del total de indicadores que se adicionaron (103).

**Tabla 14. Indicadores nuevos por Ramo**

Clave del Ramo	Nombre del Ramo	Número de programas con indicadores nuevos	Total de indicadores nuevos	Porcentaje de indicadores nuevos
8	Agricultura y Desarrollo Rural	1	5	4.85%
9	Comunicaciones y Transportes	2	3	2.91%
10	Economía	1	1	0.97%
11	Educación Pública	10	48	46.60%
12	Salud	5	29	28.16%
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	2	8	7.77%
21	Turismo	1	6	5.83%
47	Entidades no Sectorizadas	1	2	1.94%
48	Cultura	1	1	0.97%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>103</b>	<b>100%</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

De las Tablas 15 a la 26, se muestra el total de adecuaciones que se realizaron a los indicadores existentes en 2022 respecto a 2021, así como los elementos de los indicadores que cambiaron por Ramo-Pp. Finalmente, en la Tabla 27, que se encuentra al final de este documento, se ubican las claves de Ramo-Pp en donde se indica el nombre de cada programa.

**Tabla 15. Total de adecuaciones a indicadores por Ramo y Pp**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
9K048	Servicios relacionados para la liberación del derecho de vía	1
12G005	Regulación y vigilancia de establecimientos y servicios de atención médica	1
12P016	Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS	1
12E025	Prevención y atención contra las adicciones	2
12P018	Prevención y control de enfermedades	2
36E004	Administración del Sistema Federal Penitenciario	2
12S200	Fortalecimiento a la atención médica	3
16U007	Devolución de Aprovechamientos	3
9U004	Mejora en la conectividad municipal a través de caminos rurales y carreteras alimentadoras	4
12G004	Protección Contra Riesgos Sanitarios	4
10G007	Regulación, modernización y promoción de la actividad minera	5
12E036	Programa de vacunación	6
11S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	7
9K037	Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras	8
12S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	10
12U013	Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral	12
16E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	12
48S268	Programa de Apoyos a la Cultura	12

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
14U100	Subsidios a las Entidades Federativas para la implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Laboral	13
12P020	Salud materna, sexual y reproductiva	17
11U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	18
12E040	Servicios de asistencia social integral	19
11E064	Educación para Adultos (INEA)	24
47S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	24
11E047	Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa	26
12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	27
11U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	31
11S270	Programa Nacional de Inglés	32
8S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	34
11U031	Expansión de la Educación Inicial	34
11S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	35
16S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	47
11S269	Programa de Cultura Física y Deporte	58
16S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	60
<b>Total</b>		<b>594</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 16. Adecuaciones al nombre del indicador**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
8S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	1
9K037	Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras	1
9U004	Mejora en la conectividad municipal a través de caminos rurales y carreteras alimentadoras	1
10G007	Regulación, modernización y promoción de la actividad minera	1
11S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	1
36E004	Administración del Sistema Federal Penitenciario	1
11E064	Educación para Adultos (INEA)	2
12E036	Programa de vacunación	2
12S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	2
12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	2
12U013	Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral	2
11U031	Expansión de la Educación Inicial	4
12E040	Servicios de asistencia social integral	4
12P020	Salud materna, sexual y reproductiva	4
14U100	Subsidios a las Entidades Federativas para la implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Laboral	4
11U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	5
16S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	5
47S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	5
11S270	Programa Nacional de Inglés	6
16S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	7
11S269	Programa de Cultura Física y Deporte	14
11U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	15
11S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	18
11E047	Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa	20
<b>Total</b>		<b>127</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 17. Adecuaciones a la definición del indicador**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
9U004	Mejora en la conectividad municipal a través de caminos rurales y carreteras alimentadoras	1
10G007	Regulación, modernización y promoción de la actividad minera	1
11S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	1
11S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	2
12E036	Programa de vacunación	2
12U013	Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral	2
9K037	Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras	3
11E064	Educación para Adultos (INEA)	3
12P020	Salud materna, sexual y reproductiva	3
12S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	3
12S200	Fortalecimiento a la atención médica	3
12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	4
8S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	5
11U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	5
11U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	5
14U100	Subsidios a las Entidades Federativas para la implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Laboral	5
47S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	5
11U031	Expansión de la Educación Inicial	6
11S270	Programa Nacional de Inglés	7
12E040	Servicios de asistencia social integral	7
16S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	11
16S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	11
11S269	Programa de Cultura Física y Deporte	14
<b>Total</b>		<b>109</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 18. Adecuaciones al método de cálculo del indicador**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
9U004	Mejora en la conectividad municipal a través de caminos rurales y carreteras alimentadoras	1
11E047	Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa	1
36E004	Administración del Sistema Federal Penitenciario	1
9K037	Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras	2
11S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	2
11S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	2
11U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	2
12E036	Programa de vacunación	2
11E064	Educación para Adultos (INEA)	3
11U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	3
12E040	Servicios de asistencia social integral	3
12P020	Salud materna, sexual y reproductiva	3
12S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	3
12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	4
14U100	Subsidios a las Entidades Federativas para la implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Laboral	4

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
47S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	4
8S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	5
12U013	Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral	5
11S270	Programa Nacional de Inglés	7
11U031	Expansión de la Educación Inicial	7
16S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	10
11S269	Programa de Cultura Física y Deporte	12
16S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	25
<b>Total</b>		<b>111</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 19. Adecuaciones a los medios de verificación**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
9K048	Servicios relacionados para la liberación del derecho de vía	1
9U004	Mejora en la conectividad municipal a través de caminos rurales y carreteras alimentadoras	1
12G005	Regulación y vigilancia de establecimientos y servicios de atención médica	1
12P016	Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS	1
12S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	1
9K037	Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras	2
11S269	Programa de Cultura Física y Deporte	2
12E025	Prevención y atención contra las adicciones	2
12P018	Prevención y control de enfermedades	2
48S268	Programa de Apoyos a la Cultura	2
11E047	Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa	3
11S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	3
12U013	Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral	3
16U007	Devolución de Aprovechamientos	3
12E040	Servicios de asistencia social integral	4
12G004	Protección Contra Riesgos Sanitarios	4
11U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	5
12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	5
12P020	Salud materna, sexual y reproductiva	7
47S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	8
11E064	Educación para Adultos (INEA)	9
11U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	9
11S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	10
16S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	10
11S270	Programa Nacional de Inglés	12
16E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	12
11U031	Expansión de la Educación Inicial	15
16S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	19
8S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	23
<b>Total</b>		<b>179</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 20. Adecuaciones al nivel del indicador**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	3
<b>Total</b>		<b>3</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 21. Adecuaciones a la dimensión del indicador**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
11S269	Programa de Cultura Física y Deporte	2
11E064	Educación para Adultos (INEA)	6
16S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	7
<b>Total</b>		<b>15</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 22. Adecuaciones a la frecuencia de medición**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
11U031	Expansión de la Educación Inicial	1
11E047	Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa	2
12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	2
11S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	3
<b>Total</b>		<b>8</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 23. Adecuaciones al sentido del indicador**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
10G007	Regulación, modernización y promoción de la actividad minera	1
12E040	Servicios de asistencia social integral	1
48S268	Programa de Apoyos a la Cultura	10
<b>Total</b>		<b>12</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 24. Adecuaciones al tipo del indicador**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
12S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	1
16S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	2
12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	3
<b>Total</b>		<b>6</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.



**Tabla 25. Adecuaciones a la unidad de medida del indicador**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
11E064	Educación para Adultos (INEA)	1
11U031	Expansión de la Educación Inicial	1
10G007	Regulación, modernización y promoción de la actividad minera	2
47S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	2
12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	4
11S269	Programa de Cultura Física y Deporte	14
<b>Total</b>		<b>24</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 26. Incorporación de nuevos indicadores**

Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario	Total de adecuaciones
9U004	Mejora en la conectividad municipal a través de caminos rurales y carreteras alimentadoras	1
10G007	Regulación, modernización y promoción de la actividad minera	1
11E064	Educación para Adultos (INEA)	1
11S270	Programa Nacional de Inglés	1
11U031	Expansión de la Educación Inicial	1
48K009	Proyectos de infraestructura social del sector cultura	1
9K037	Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras	2
11E047	Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa	2
11S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	2
12E040	Servicios de asistencia social integral	2
12U009	Vigilancia epidemiológica	2
16S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	2
47S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	2
8S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	5
11U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	5
11S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	6
11U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	6
16S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	6
21K041	Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros	6
12S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	7
12E036	Programa de vacunación	8
12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	10
11E068	Educación Física de Excelencia	12
11S269	Programa de Cultura Física y Deporte	12
<b>Total</b>		<b>103</b>

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.

**Tabla 27. Descripción de la clave Ramo-Pp**

Ramo	Modalidad	Programa presupuestario	Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario
4	E	012	4E012	Registro e Identificación de Población
4	E	015	4E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres
8	S	263	8S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
9	K	037	9K037	Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras
9	K	040	9K040	Proyectos Ferroviarios para Transporte de Carga y Pasajeros
9	K	048	9K048	Servicios relacionados para la liberación del derecho de vía
9	U	004	9U004	Mejora en la conectividad municipal a través de caminos rurales y carreteras alimentadoras
10	G	007	10G007	Regulación, modernización y promoción de la actividad minera
11	E	047	11E047	Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa
11	E	064	11E064	Educación para Adultos (INEA)
11	E	068	11E068	Educación Física de Excelencia
11	S	247	11S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente
11	S	269	11S269	Programa de Cultura Física y Deporte
11	S	270	11S270	Programa Nacional de Inglés
11	S	295	11S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)
11	U	006	11U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales
11	U	031	11U031	Expansión de la Educación Inicial
11	U	080	11U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación
12	E	025	12E025	Prevención y atención contra las adicciones
12	E	036	12E036	Programa de vacunación
12	E	040	12E040	Servicios de asistencia social integral
12	G	004	12G004	Protección Contra Riesgos Sanitarios
12	G	005	12G005	Regulación y vigilancia de establecimientos y servicios de atención médica
12	P	016	12P016	Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS
12	P	018	12P018	Prevención y control de enfermedades



Ramo	Modalidad	Programa presupuestario	Ramo-Programa presupuestario	Nombre del programa presupuestario
12	P	020	12P020	Salud materna, sexual y reproductiva
12	S	039	12S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad
12	S	200	12S200	Fortalecimiento a la atención médica
12	U	008	12U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes
12	U	009	12U009	Vigilancia epidemiológica
12	U	012	12U012	Fortalecimiento de los Servicios Estatales de Salud
12	U	013	12U013	Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral
13	K	012	13K012	Proyectos de infraestructura social de asistencia y seguridad social
14	U	100	14U100	Subsidios a las Entidades Federativas para la implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Laboral
16	E	005	16E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable
16	S	074	16S074	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento
16	S	217	16S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola
16	S	219	16S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable
16	U	001	16U001	Programa de Devolución de Derechos
16	U	007	16U007	Devolución de Aprovechamientos
16	U	008	16U008	Saneamiento de Aguas Residuales
21	K	041	21K041	Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros
23	R	120	23R120	Apoyo Federal para Pago de Adeudos de Suministro de Energía Eléctrica
23	U	093	23U093	Fondo para entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos
23	U	116	23U116	Provisión para la Armonización Contable
36	E	004	36E004	Administración del Sistema Federal Penitenciario
47	S	010	47S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género
48	K	009	48K009	Proyectos de infraestructura social del sector cultura
48	S	268	48S268	Programa de Apoyos a la Cultura

Fuente: SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR del PASH.